

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 961

гр. София, 25.02.2015 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в закрито заседание на 25.02.2015 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Росица Бузова

като разгледа дело номер **12553** по описа за **2014** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203, ал.1 АПК вр. чл.1, ал.1 ЗОДОВ.

Образувано е по искова молба вх. № 32489/29.12.2014 г. по описа на съда на [фирма], ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление – [населено място], [улица], представлявано от управителя П. П. Б., срещу АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – [населено място], [улица]. Твърди се, че с решение без дата по НАХД № 17440/2010 г. на Софийския районен съд, НО, 95 състав, оставено в сила с решение № 2184 от 23.04.2012 г. по КНАХД № 815/2012 г. на Административен съд София – град, II касационен състав, било отменено изцяло НП № 733/2010 г. от 19.11.2010 г., издадено от началника на Митница „Столична“, с което на [фирма] на основание чл.123, ал.2 ЗАДС била наложена имуществена санкция в размер на 2 000 лв. и на основание чл.124, ал.1 ЗАДС били отнети в полза на държавата цигари без бандерол за платен акциз в и цигари, облепени с бандерол с изтекъл срок на валидност, подробно посочени в исковата молба. Иска ответникът да бъде осъден да заплати обезщетение за имуществени вреди в размер на 1 317 лв., съставляващо равностойността на незаконно отнетите и невърнати вещи – цигари към датата на отнемането им – 26.04.2010 г., обезщетение за пропуснати ползи в размер на 224 лв., съставляващи разликата в цената на цигарите след влагането им в новообразувания продукт,

мораторни лихви, законна лихва и разносните по делото.

По разпореждане № 335 от 21.01.2014 г. по адм. д. № 12553/14 г. на Административен съд София – град, Първо отделение, 21 състав на основание чл.131, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ преписи от исковата молба и нейните приложения се изпратиха на ответника за отговор в 1-месечен срок. Със същото разпореждане се дадоха указания за задължителното съдържание на отговора по чл.131, ал.2 и 3 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на отговора, правните последици от неговото неподаване и тези от неупражняване на права по чл.133 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ. Преписи от това разпореждане, исковата молба и приложенията ѝ са връчени на ответника на 26.01.2015 г.

При спазване на законовия срок, на 20.02.2015 г. по делото е постъпил отговор на Агенция „Митници“ по исковата молба по чл.131, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ. Изразява се становище за частична недопустимост на иска досежно претендираните пропуснати ползи, както и за неоснователност на всички обективно съединени искове. Възражава се по част от поставените с исковата молба задачи за съдебно-икономическа експертиза. Прилагат се под опис писмени доказателства. Отговорът има съдържанието по чл.131, ал.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ и приложенията по чл.132 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

Делото следва да се насрочи в открито с.з. с призоваване на страните съгласно чл.140, ал.3, изр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ. Няма предварителни въпроси по чл.17 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, по които съдът да дължи произнасяне по реда на чл.140, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ. В първо заседание след изслушване становищата на страните съдът ще направи доклад по делото съгласно чл.146, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, ще укаже на страните за кои от твърдените от тях факти не сочат доказателства съгласно чл.146, ал.2 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ и ще се произнесе по всички доказателствените искания съгласно чл.146, ал.4 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, Първо отделение, 21 състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА адм. дело № 12553/14 г. на Административен съд София – град, Първо отделение, 21 състав в с.з. на 19.03.2015 г. – 10.30 ч.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ за насроченото съдебно заседание следните страни:

1. ИЩЕЦ - [фирма], ЕИК[ЕИК] – [населено място], [улица];
2. ОТВЕТНИК – АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – [населено място], [улица];
3. КОНТРОЛИРАЩА СТРАНА – С. градска прокуратура – [населено място], [улица].

ДА СЕ ИЗИСКА с писмо от Софийския районен съд, НО, 95 състав НАХД № 17440/2010 г. по описа му за послужване.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на ищеца и СГП преписите от отговора на ответника на исковата молба от 20.02.2015 г. с приложенията му.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страни преписи от това определение на основание чл.140, ал.3, изр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: _____