

Протокол

№

гр. София, 23.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 1 състав, в публично заседание на 23.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радостин Радков

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **10127** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 14.11 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. К. Г. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв.Т. надлежно упълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ АДМИНИСТРАТИВЕН РЪКОВОДИТЕЛ НА СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призован, явява се процесуален представител М. М. – прокурор при СГП.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Д. К. Г., срещу Заповед № РД-04-671/01.10.2021 г., на административния ръководител на Софийска градска прокуратура, с която му е обърнато внимание на осн. чл.327, ал.1 от ЗСВ.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника с приложените към нея писмени доказателства.

Адв.Т. –Поддържа жалбата. Известни са ми постъпили материали по АП да се приемат. Нямаме други доказателствени искания.

ПРОКУРОР М.- Оспорвам жалбата. Моля да се приеме материалите по АП. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към

жалбата и представените към административната преписка от ответника.

СЪДЪТ счита, че преписката е непълна с всички доказателства, които са необходими за правилно изясняване на спора по делото.

По делото се съдържа особено мнение от прокурор Т., част от комисията, определена от административния ръководител на СГП, за извършване проверка по образуваното срещу жалбоподателя дисциплинарно производство. В това особено мнение се съдържа твърдение, което съгласно съдебната практика по дисциплинарни производства на ВАС, така и практиката по дисциплинарни производства на В. изисква изясняване. Това е именно въпросът, повдигнат в особеното мнение - за дисбаланс в натоварването с преписки, в случая от една страна жалбоподателя, от друга страна прокурори от същата структура, а именно от СГП. Такова твърдение и такива изводи се съдържат и в оспорения административен акт, изложени като факти за натоварване в значителна степен по-високо, от средното натоварване на останалите прокурори в СГП и на средното натоварване на прокурорите като цяло в страната. Ето защо, съдът счита за важно в настоящото производство изясняването на това твърдение, съдържащо се в особеното мнение на прокурор Т.. В тази връзка следва да се изиска подробна справка от ответника - Какъв е бил списъчният състав на отдел „Криминален“ при СГП, като брой заети щатове в този отдел, поотделно за годините от 2014 до 2021 г. Съответно какво е било средното натоварване на работещите в този отдел прокурори, сравнено със средното натоварване в останалите отдели от структурата на СГП.

Поради което, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от днес да представи следната справка: - Какъв е бил списъчният състав на отдел „Криминален“ при СГП, като брой заети щатове в този отдел, поотделно за годините от 2014 до 2021 г. Съответно какво е било средното натоварване на работещите в този отдел прокурори, сравнено със средното натоварване в останалите отдели от структурата на СГП.

СЪДЪТ счита че делото не изяснено от фактическа страна, поради попълването с доказателствата в протоколното определение и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА – 15.04.2022 година от 11.10 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.19 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: