

Протокол

№

гр. София, 05.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 05.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова и при участието на прокурора Александрина Костадинова, като разгледа дело номер **3167** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,3 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ, Д. Н. Х., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв.Р., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, МИНИСТЕРСТВО НА ВЪНШНИТЕ РАБОТИ, редовно уведомен, представлява се от М. У., началник отдел „Процесуално представителство“ дирекция „Правна“, редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомен, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ У.: Снабдихме се с част от доказателствата. Това е заповед № К-177/27.04.2018 г., с която е прекратено считано от 27.04.2018 г. командировката на ищеца, с отбелязване, че същата заповед е връчена на служителя на 27.04.2018 г., с

копие за ищеца.

Окръжна грама № ФС-55-00-9/21.03.2018 г. до всички задгранични представителства, в която се казва, че служителите които не са в година на първо заминаване или окончателно завръщане следва задължително да ползват платен годишен отпуск. Представям и грама № ФС -55-00-6/31.01.2019 г., в която се вижда, че в бюджета за 2019 г. на дипломатическите представителства са обезпечени средства за дългосрочни командировки за 330 дни и следва да се създаде организация за ползване на платен годишен отпуск. Бюджетът се формира на база 11 месеца и по – малко. Задграничните служители са задължени да ползват платения си годишен отпуск. По време на отпуската не се получават командировъчни средства.

Въз основа на издадените СУ от НОИ ни отговориха, че ищецът не е сезирал НОИ и съответно не е изплащано парично обезщетение за безработица за периода след 27.04.2018 г. до настоящия момент. Той не се е регистрирал като търсецо работа лице, не е получавал обезщетения за безработица.

Не получихме отговор от НАП. Моля за допълнителна възможност да получим отговор от НАП. Държим на това доказателство, имаме данни, че ищецът през 2018 г, няколко месеца след прекратяване на командировката, е започнал работа в Министерство на образованието, което противоречи на неговите твърдения, че му е отнета възможността.

Моля да се издаде СУ, с което да се снабдим от МОН с удостоверение дали е работил там, на каква длъжност, за какъв период, и размерът на неговата заплата. Ако министерството бъде осъдено за пропуснати имуществени ползи, възнаграждението, което е получавал от друго място следва да бъдат приспаднато и ще опровергаем твърдението, че той е бил лишен от възможността да работи.

Моля ищецът да представи копие от трудова и служебна книжка, за да се види дали през исковия период е работил на друго място и дали е получавал възнаграждение.

Представям грамите, с копие, с подписите на служителите, които са ги подписали за сравнение.

Съдът сравни с представените преписи с писмените копия с подписи.

АДВ. Р.: Тази заповед № К-177/27.04.2018 г., независимо, че е записано че е връчена, защо не е приложена с преписките по налагане на дисциплинарното наказание. По преписката видно от едно от приложените дела, едва на касационен състав представихте твърдение по отношение на другата заповед, която е отменена за прекратяване на служебното правоотношение. И двете са отменени като нищожни.

По точка 4 на заповедта е записано пътуването от Б. да се извърши с личен автомобил на 29.04.2018 г. Той е отзован в София, за да се връчи заповедта за налагане на дисциплинарно уволнение. Как ще пътува на 29 от Б., не е логически свързано. Моля да се представят доказателства от заповедната книга на МВнР, от електронния регистър на актовете на МВнР и от личното дело на ищеца, удостоверения изрично по тази заповед.

Оспорвам заповедта в частта, в която е връчена и датата на връчване. По отношение на другите искания не възразявам

При прекратяване на прваоотношението в Министерството на просветата, от там е получил обезщетенията, които му се полагат, а не от МВнР.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени документи от ответника. Същите са допустими и относими към предмета на спора. Исканията на ответника са основателни и считам, че следва да бъдат уважени. Моля да се уважат исканията на ищеца.

НАЧАЛНИК ОТДЕЛ У.: Желая да се ползвам от оспорената заповед.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от ответника писмени доказателства.

ОТКРИВА производство по оспорване на истинността на заповед № К-177/27.04.2018 г., в частта, в която е отбелязано, че е връчена на служителя и датата на съставянето и, на осн. чл 193 ГПК

УКАЗВА на оспорващия, че е негова доказателствената тежест, на осн. чл. 163, ал. 3, ГПК .

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да представи изискана от НАП информация, за което му е издадено СУ.

ДА СЕ ИЗДАДЕ СУ на ответника, което да послужи пред МОН за предоставяне на информация във вр. с правоотношението на ищеца в МОН, в исковия период и получаваното възнаграждение.

ЗАДЪЛЖАВА ищеца в 10 –дневен срок преди датата на следващо с.з да представи по делото копие от трудова и служебна си книжка за исковия период.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 10 –дневен срок преди датата на следващо с.з да представи извлечение от заповедна книга на МВнР и електронния регистър на актовете на МВнР, относно заповед № К -177/27,04,2018

СТРАНИТЕ/поотделно/: На този етап нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, за събиране на доказателства ,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 18.09.2024 г., от 09,30 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: