Протокол
№

гр. София, 02.10.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **XXVI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 02.10.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Наталия Ангелова
ЧЛЕНОВЕ: Ванина Колева
Мариета Райкова

при участието на секретаря Йоана Владимирова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **7457** по описа за **2026** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.47 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ФЪНК“ ЕООД, редовно призован, представлява се адв. И. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“ – С., редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно по делото.
СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.
ПРОКУРОР: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че са налице процесуални предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба. Със същата се претендира присъждането на разноски.

АДВ. И.: Поддържам касационната жалба. Представям заповед за разрешаване на отпуск, поради твърдение в решението, че няма такава заповед. Няма да соча други доказателства.
ЮРК. С.: Оспорвам касационната жалба. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови.

По така представената заповед не е била депозира на първоинстанционното производство. Считам, че е неотносима, тъй като не е свързана с касационните основания. По нейната допустимост предоставям на преценката на съда.
АДВ. И.: Няма молба. В решението на СРС е записано, че няма издадена заповед. Представям я във връзка с решението, че няма заповед също така.
ЮРК. С.: Предоставям на преценката на съда.
ПРОКУРОР: Да се приеме заповедта. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА Заповед № 12/12.06.2025 г., издадена от касатора.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:
ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да отмените обжалваното Решение на СРС като неправилно и необосновано. Моля след като отмените решението да отмените и обжалваното наказателно постановление. Основанията са изложени в касационната жалба.
Моля да ми бъдат присъдени направените разноски в производството пред СРС и в настоящото производство. Представям списък на разноски и доказателства за платен адвокатски хонорар.
ЮРК. С.: Моля да оставите без уважение касационната жалба. Решението на СРС, 93 с-в, е валидно, допустимо и правилно. Съдът правилно е изяснил фактическата обстановка. Правилно се е произнесъл, че в процесния случай става въпрос за разрешаване на платен годишен отпуск без писмено искане, а не за несъхраняване на молба от работник за ползването на такъв. Правилен е изводът на съда, че въз основа на приобщените доказателства по несъмнен начин се установява извършването на нарушение от страна на касатора. Не са лице касационни основания. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила решението на въззивния съд.
При такъв изход да делото, моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. В случай на обжалване на жалбата правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.
ПРОКУРОР: Касационната жалба е основателна и доказана и моля да бъде уважена.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP: