

Протокол

№

гр. София, 26.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 76 състав,
в публично заседание на 26.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Панайотов

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **5033** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Д. Ц., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. Л. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА МИНИСТЕРСТВО НА ОБРАЗОВАНИЕТО И НАУКАТА, редовно призван, не се явява, представлява се от юрк. Х., с пълномощно представено в днешното съдебно заседание.

СГП – редовно призвани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на проф. д-р С. Д. Ц., адрес: [населено място],[жк], [улица], чрез адвокат Л. И. А. - САК срещу Изричен отказ за достъп до обществена информация на Главен секретар на МОН по заявление с вх.№94- 2162/17.04.2024г., с което е направено искане за достъп до цялата преписка, обективиран в Решение №94-2343/07.05.24г., с което е предоставен ограничен достъп до обществена информация.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА представени днес с молба от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства и списък за разноси.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Моля да приемете и представени с нея доказателства, както и доказателства представени с днешната молба. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРК. Х.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете представената административна преписка. По отношение на представените днес доказателства възразявам да бъдат приобщени към доказателствения материал. Считам, че са неотнормими към предмета на спора, а се отнасят единствено за някакви твърдения за наличие на конфликт на интереси, което е по процедурата за установяване на плагиатство, а не за процедура по ЗДОИ, което е предмет на настоящото дело.

АДВ. А. /реплика/: Моля да бъдат приети представените доказателства. Посочила съм аргументи в молбата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с административната преписка, както и тези представени с жалбата.

По отношение на днес представените доказателства съдът счита, че същите следва да бъдат приети и приложени към материалите по делото. Оценката за относимостта към производството и дали допринасят за изясняване на факти и обстоятелства от значение за правилното решаване на делото, съдът ще прецени при оценката на доказателствата, поради което и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените писмени доказателства от процесуалния представител на жалбоподателя с молба от 26.06.2024 г.

СЪДЪТ ВРЪЧВА на процесуалния представител на ответника отделна молба с приложен списък на направените по делото разноси.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. А.: Моля да отмените процесния отказ, с което е направено искане за достъп до цялата преписка, който отказ е обективизиран процесното решение, с което е предоставен ограничен достъп. Моля да ни присъдите направените разноси по делото по представения списък. Моля да ми дадете подходящ срок за писмени бележки.

ЮРК. Х.: Моля да оставите жалбата без уважение. Същата е неоснователна и необоснована. Считаме, че не е налице частичен достъп до предоставяне на исканата от заявителя информация. Относно твърденията в жалбата, че не са представени протоколи от заседания на Комисията по академична етика, както и декларациите на родителите считаме, че не са част от преписката и по своята същност представлява вътрешно-ведомствен акт, който няма самостоятелно значение и с предоставянето му заявителят не би могъл да си състави мнение за дейността на задължения по закон субект, който в случая е министъра. Например декларациите, те съдържат изявления на членовете на тази комисия относно наличието на конфликт на интереси и други обстоятелства, които са посочени в Закона за развитието на академичния състав. Същите ги преценяваме, че не отговарят на легалната дефиниция на обществена информация и не са част от тази преписка.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение и моля да бъде съобразено с размера, посочен в Наредбата за адвокатското възнаграждение. Моля да оставите жалба без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за писмени бележки в 15-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: