

Протокол

№

гр. София, 26.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в публично заседание на 26.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **1712** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 10.17 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „И. Е.“, с управител Х. С. Д., редовно призован, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на ТД на НАП – С., редовно призован, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП не прави искане за конституиране като страна и не изпраща представител.

ЮРК. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на ответника и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата от „И. Е.“.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. Н.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да приемете допълнително представените с молба от 23.03.2022 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА представените с молба от 23.03.2022 г. писмени доказателства.
Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

Предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите така постановените откази за издаване на удостоверение за приложимо законодателство като правилни и законосъобразни. Считам, че с настоящата жалба дружеството не представя допълнителни твърдения и доказателства, които да опровергават изводите на проверяващия орган, които изводи удостоверяват по несъмнен начин, че в случая са изпълнени регламентирани изисквания на Регламент № 987/2000 г. и Регламент № 883/2004 г. за издаване на процесните удостоверения. В хода на проверката органът е дал възможност на дружеството да представи всички доказателства по отношение на реализиран оборот, пряка връзка между ръководителя и служителите, като такива не са представени нито пред органа, нито с настоящата жалба, поради което считам, че отказите са обосновани и издадени в условията на обвързана компетентност, в каквато действа и проверяващият орган. Моля да потвърдите Решение № А-1/12.01.2022 г., с което са потвърдени процесните откази. С оглед изхода на спора, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Възразявам за прекомерност на адвокатското възнаграждение, ако същото е претендирано извън размера по наредбата за минималните адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: