

Протокол

№

гр. София, 29.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 16 състав,
в публично заседание на 29.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ралица Романова

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **2985** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП С. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. А., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

Вещото лице Д. П. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение на назначената ССЧЕ, представено на 21.01.2020 г., с което е спазен срокът по чл. 199 от ГПК за представяне на заключението, поради което не са налице процесуални пречки същото да бъде изслушано в днешното съдебно заседание. Пристъпва към изслушване на заключението, сменя самоличността на вещото лице:

Д. Д. П., 44 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице – Поддържам заключението, представено в срок.

На въпроси на адв. С. вещото лице отговори – В делото няма документи за плащане на процесната фактура. Впоследствие ми бяха предоставени такива документи, затова съм написала, че в делото няма. Впоследствие ми представиха доказателства. Има плащане, има и остатък, който не е платен – 1500000 лв. са платени, 147 000 лв. са останали. На страница 6 съм отразила, че са налице две плащания, направени от [фирма] към [фирма] и тези плащания са по процесната фактура, тъй като между двете фирми не е имало други взаимоотношения. В самото основание на фактурата не е записано основание за плащане, но тъй като това е единственото взаимоотношение между двете фирми, съм приела, че плащанията са процесната фактура.

Има протокол за стоката, с който е доставена в У. и е върната на другия ден.

При жалбоподателя фактурата е осчетоводена по сметка № 602, което е разход. Доставчика на [фирма] за тази стока е „Г. уедър дейта лимитед“. При [фирма] тази стока е заприходена по сметка № 304. Има проблем в счетоводството на [фирма] при изписването на стоките, тъй като има двойно изписване на стоките и аз съм констатирала, че счетоводството не е водено правилно. Не се води стоката по аналитични признаци, тя е само стойностно. Това е при [фирма]. Съответно взети са операции за изписване на стоката при [фирма], но се оказва, че стоките са изписани в повече, накрая салдото за годината е отрицателно, двойно изписване, стойностно само са изписвани стоките и това според мен означава, че счетоводството в [фирма] е водено неправилно. Описала съм кои приемно-предавателните протоколи са ми предоставени, като се вижда, че констативните протоколи и при двете фирми всъщност носят датата март месец 2018 г. За този период това е единствената сделка между двете фирми.

От [фирма] бях поискала да ми дадат всички дневници за покупки и продажби, Г., какви сделки има, но те не ми предоставиха почти нищо и затова на база документите при [фирма] си вадя изводите, че няма други сделки между двете дружества.

На въпроси на юрк. А. вещото лице отговори – По отношение на плащането ми беше предоставена Справка за движението на транзакции. Самите банкови извлечения ми казаха, че не може да ми ги дадат, тъй като вече банката не съществува.

Страните /поотделно/ - Нямаме други въпроси, да се приеме заключението.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ. Да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв. съгласно внесения депозит.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в едномесечен срок от днес с препис за ответната страна да представи писмените доказателства описани в ССЧЕ, използвани от вещото лице за изготвянето ѝ, след което съдът ще даде възможност на ответника да се запознае със същите и да изрази становище до следващото съдебно заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.04.2020 г. от 10.30 ч., за която дата страните се считат за редовно уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: