

Протокол

№

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в публично заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **4743** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10.46 ч. се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – С. И. С., редовно уведомен, не се явява. Представява се от адв. Л. Н., с пълномощно за преупълномощаването ѝ от Управителя на Адвокатско дружество „Б. и Д.“ от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА РИОСВ, редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Н. С., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА писмо, постъпило на 17.10.2022 г., от пълномощника на ответника с представени към него доказателства, съгласно указания, дадени в предходното с.з.

АДВ. Н.: Да се приемат представените от ответника писмени доказателства за отсъствие на Директора на РИОСВ, не се противопоставям. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Моля да приемете представената Заповед за ползване на платен годишен отпуск. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че следва да бъдат приети представените с писмото от 17.10.2022 г. писмени доказателства.

Доколкото няма други искания по доказателствата делото е изяснено от фактическа страна.

Предвид гореизложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с писмо от 17.10.2022 г. Заявление за ползване на платен годишен отпуск и Заповед № 410/03.05.2022 г. за разрешен отпуск.

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: От името на доверителя ми моля да уважите жалбата и да отмените оспорваната заповед. Същата е немотивирана и в нея не се съдържат фактически и правни основания относно необходимостта от подаване на уведомление до РИОСВ с цел провеждане на екологична процедура. Имотът на доверителя ми се намира в урбанизирана територия, за него има влязъл в сила подробен устройствен план и не попада в границите на защитени територии по „Екологичната мрежа натура 2000“ и „Защитени територии“ от Закона за защитените територии. От събраните в хода на делото доказателства по никакъв начин не бе установено, че имотът тук попада в предметния обхват на Закона за биологичното разнообразие, Закона за защитените територии, както и Закона за опазване на околната среда. Моля да ми предоставите срок за писмени бележки, в които да доразвия доводите и съображения по съществуващото на спора. Претендирам разноски, представям списък.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Оспорвам жалбата и моля същата да бъде отхвърлена. Считам, че на жалбоподателя е наложена административна мярка за същото, предвид осъществяваната от него дейност, която попада в предметния обхват на Закона за биологичното разнообразие, със специалност наречена оценка за съвместимост спрямо защитените зони. С цел предотвратяване на извършеното нарушение, тъй като не е проведена въпросната процедура, на жалбоподателя е наложена от Директора на РИОСВ – С. процесната мярка. Считам, че същата е издадена от компетентен орган, в предвидената от закона форма и при спазване на процесуалните и материалните изисквания от закона и е съобразена целта на закона, а именно опазване на биологичното разнообразие в района. Относно претендираните от страна на жалбоподателя разноски, считам че същите са в прекомерен размер и моля същите да бъдат намалени до минимум в случай, че жалбата бъде уважена.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на процесуалния представител на оспорващия за представяне на писмени бележки

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: