

Протокол

№

гр. София, 18.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 18.06.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Наталия Г Дринова, като разгледа дело номер **5391** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 09.36 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.137, ал.7 АПК, се представлява от адвокат Н., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП ПРИ ЦУ НА НАП, редовно уведомен, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. Н. И., редовно уведомена се явява лично.

АДВ. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. Н. - Възразявам срещу несвоевременно депозиране на заключението. Едва снощи успях да се сдобия със заключението. Да не се пристъпва към разпит на вещото лице. По закона на адвокатурата, съм длъжен да съгласувам основната линия на защита с моя доверител. Или ще поискаме отстраняване на вещото лице или ще поискаме повторна експертиза.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. - Не можах да депозирам заключението в срок. И вчера ми се обади от фирмата за пореден път щяха да ми изпратят документи до края на работния ден и отново няма получени.

АДВ. Н. - Желая да отбележа, във връзка с твърдяното неоткриване, че до

дружествата доставчици не са изпратени писмени искания за представяне на документи, въобще откакто е назначена експертизата. От страна на вещото лице е извършено едно телефонно позвъняване на 13.06.2013г. Това е единственото телефонно позвъняване. Не е потърсено и от мен съдействие да осигуря присъствие и счетоводна документация. Не може да се извършва счетоводна експертиза, чийто обект е счетоводството, без самото счетоводство. Необходимо е също да се посети и телевизията в [населено място], за което едва ли има какво да каже госпожа И. по този въпрос.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. - Това не ми е единственото позвъняване. Аз Ви писах, Вие ми изпратихте телефоните. Аз се обадих в счетоводството, поисках среща с въпросната М., доколкото си спомням името и И. по фамилия.

Тъй като експертиза не е депозирана в срок, не се явява процесуален представител на ответника по жалбата, налице е възражение на процесуалния представител на жалбоподател, че не се е запознал със заключението, съдът намира, че разпит на вещото лице в днешното съдебно заседание не може да бъде проведен.

Воден от горното АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 09.07.2013 г. от 11,00ч., за която дата и час страните и вещото лице – уведомени.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 09,41 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: