

# РЕШЕНИЕ

№ 15734

гр. София, 23.04.2026 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав, в публично заседание на 23.03.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Йоана Владимирова, като разгледа дело номер **10855** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 126 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс във вр. с чл. 38 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/.

Образувано е по жалба от Г. Ж. Г. против Решение № ППН-01-362/ 2024 г. от 01. 08. 2025 г., постановено от Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/. Административният акт се оспорва в частта по т. 5, с която жалба с рег. № ППН-01-362/ 22. 04. 2024 г., подадена от Г. Ж. Ж. срещу Българска федерация „Водна топка“ – администратор на лични данни, е приета за частично неоснователна.

В жалбата се сочат подробни аргументи за незаконосъобразност на оспорения акт, като се иска неговата отмяна.

В съдебното заседание жалбоподателят се представлява от адв. В., който поддържа жалбата и моли същата да бъде уважена.

Ответникът – Комисията за защита на личните данни се представлява от юрк. Р., която оспорва основателността на жалба и моли за нейното отхвърляне.

Заинтересованата страна – Българска федерация „Водна топка“ чрез своя процесуален представител адв. В. моли жалбата да бъде отхвърлена.

Административен съд – София град, след като се запозна със становищата на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Комисията за защита на личните данни е сезирана с жалба с рег. № ППН-01-362 от 22.04.2024 г. подадена от Г. Ж. Г. срещу Българска федерация “Водна топка“ /БФВТ/, съдържаща твърдения за неправомерно публикуване на негови лични данни на интернет страницата на федерацията - три имена и дата на раждане. Посочено е в жалбата, че на 18.03.2023 г. на интернет страницата на

Българска федерация “Водна топка“ - <https://waterpolobg.com/> в главно меню, раздел “федерация“, подраздел “документи“, секция “дисциплинарна дейност“, е публикувано разпореждане по дисциплинарна преписка 23/24 на дисциплинарната комисия към Българска федерация “Водна топка“, в което се съдържат негови лични данни - имена и дата на раждане.

На дата 06.04.2024 г. на интернет страницата на Българска федерация “Водна топка“ - <https://waterpolobg.com/> в главно меню, раздел “федерация“, подраздел “документи“, секция “дисциплинарна дейност“, е публикувано решение по дисциплинарна преписка 23/24, в което се съдържат негови лични данни - имена и дата на раждане.

Г. Г. е заявил, че не е давал съгласие за публикуване на негови лични данни на Българска федерация “Водна топка“ и че публикуването на тези данни е извършено при липса на основание за това по чл. 6, § 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679.

Българска федерация “Водна топка“ не е изразила становище по жалбата, като не е посочила и представила доказателства.

В хода на административното производство са извършени служебни справки, при които е установено, че на интернет страницата на Българска федерация “Водна топка“ - <https://waterpolobg.com/> в секция “федерация“, раздел “документи“, подраздел “дисциплинарна дейност“ е наличен документ, озаглавен “Разпореждане\_ДП\_23-24“ като при избор на същия се отваря документ в pdf формат – Разпореждане от 14.03.2024 г. по дисциплинарна преписка 23/24, съдържащ три имена и дата на раждане на Г. Ж. Г.. На същата страница, в секция “федерация“, раздел “документи“, подраздел “дисциплинарна дейност“ е наличен и документ, озаглавен “Решение\_ДП\_23-24“, като при избор на същия се отваря документ в pdf формат - Решение от 06.04.2024 г. по дисциплинарна преписка, съдържащ три имена на Г. Ж. Г..

Установено е, че в посочената секция са налични и други документи, отнасящи се до дисциплинарни преписки срещу друга лица, включително относими документи към тези преписки - Устав и Дисциплинарен правилник на Българска федерация “Водна топка“.

Жалбата е докладвана на заседание на Комисията за защита на личните данни за вземане на решение по същата съобразно разпоредбата на чл. 38, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация.

С решение на Комисията за защита на личните данни от проведено на дата 09.04.2025 г. заседание, обективизирано в Протокол № 23/2025 г., жалбата е обявена за редовна и процесуално допустима за разглеждане по съображения свързани с това, че съдържанието на жалбата е съобразено с изискванията на чл. 28, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация вр. чл. 29, ал. 2 от Административнопроцесуалния кодекс, жалбата е подадена от физическо лице, с правен интерес, съдържа твърдения за нарушаване на правилата за защита на личните данни в хипотезата на обявяване/разкриване на такива - три имена и дата на раждане в публикувани на интернет страницата на Българска федерация “Водна топка“ документи: Разпореждане от 14.03.2024 г. по дисциплинарна преписка 23/24 и Решение от 06.04.2024 г. по дисциплинарна преписка 23/24 от Българска федерация „Водна топка“, жалбата е подадена до компетентен орган, в нормативно установения срок.-

Като страни в производството са конституирани жалбоподателят Г. Ж. Г. и ответната страна Българска федерация “Водна топка“, като е определена дата за разглеждане на жалбата в открито заседание.

Проведено е открито заседание съобразно разпоредбата на чл. 40, ал. 1 от Правилника за дейността на Комисията за защита на личните данни и на нейната администрация на дата 02.07.2025 г., за което страните, редовно уведомени, не са се явили и не са изпратили представители.

Административното производство по преписката е приключило с Решение № ППН-01-362/ 2024 г. от 01. 08. 2025 г. на Комисията за защита на личните данни, като с т. 2 от посочения акт е обявена за основателна жалбата с рег. № ППН-01-362/ 22. 04. 2024 г., подадена от Г. Ж. Г. срещу Българска федерация „Водна топка“ – администратор на лични данни в частта, съдържаща твърдения за незаконосъобразно обявяване/разкриване на лични данни – дата на раждане, на интернет страницата на Българска федерация „Водна топка“ - <https://waterpolobg.com/>, като е прието извършено от Българска федерация „Водна топка“ - администратор на лични данни нарушение на принципа на свеждане на данните до минимум – чл. 5, § 1, буква в/ от Регламент /ЕС/ 2016/679.

В тази връзка с т. 3 от Решение № ППН-01-362/ 2024 г. от 01. 08. 2025 г. на Комисията за защита на личните данни на основание чл. 58, § 2, б. „г“ от Регламент /ЕС/ 2016/679 е разпоредено на Българска федерация „Водна топка“ – администратор на лични данни да преустанови свободния достъп на трети лица до процесните данни на Г. Ж. Г. - дата на раждане, съдържащи се в Разпореждане по ДП 23/ 24 от 14. 03. 2024 г., обявено на интернет страницата на Българска федерация „Водна топка“ – <https://waterpolobg.com/> в секция „федерация“, раздел „документи“, подраздел „дисциплинарна дейност“.

С т. 5 от посоченото решение жалба с рег. № ППН-01-362/ 22. 04. 2024 г., подадена от Г. Ж. Ж. срещу Българска федерация „Водна топка“ – администратор на лични данни, е приета за частично неоснователна.

При така установеното от фактическа страна, съдът приема от правна страна следното:

Жалбата е процесуално допустима – подадена е от надлежна страна в срока по чл. 149, ал. 1 от АПК и срещу подлежащ на оспорване административен акт. Разгледана по същество, същата е неоснователна, поради следните съображения:

Оспореното решение е издадено от компетентен административен орган – КЗЛД, в съответствие с предоставените му правомощия с чл. 38, ал. 2 от ЗЗЛД, както и в предписаната от закона форма, като в хода на административното производство не са допуснати съществени процесуални нарушения.

При преценка за съответствието на обжалваното решение с материалния закон съдът съобрази следното:

Законът за защита на личните данни урежда защитата на правата на физическите лица при обработване на личните им данни. Целта на закона е гарантирана на неприкосновеността на личността и личния живот, чрез осигуряване на защита на физическите лица при неправомерно обработване на свързаните с тях лични данни. Според легалното определение на чл. 4, т. 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679 „лични данни“ означава всяка информация, свързана с идентифицирано физическо лице или физическо лице, което може да бъде идентифицирано /„субект на данни“/; физическо лице, което може да бъде идентифицирано, е лице, което може да бъде идентифицирано, пряко или непряко, по-специално чрез идентификатор като име, идентификационен номер, данни за местонахождение, онлайн идентификатор или по един или повече признаци, специфични за физическата, физиологичната, генетичната, психическата, умствената, икономическата, културната или социална идентичност на това физическо лице;

Съгласно чл. 4, т. 2 от Регламент /ЕС/ 2016/679 „обработване“ означава всяка операция или съвкупност от операции, извършвана с лични данни или набор от лични данни чрез автоматични или други средства като събиране, записване, организиране, структуриране, съхранение, адаптиране или промяна, извличане, консултиране, употреба, разкриване чрез предаване, разпространяване по друг начин, по който данните стават достъпни, подреждане или комбинирание, ограничаване, изтриване или унищожаване.

Обработването на лични данни от администратор е законосъобразно, когато е налице някое от правите основания, изброени в чл. 6, § 1 от Регламента, като всички те са алтернативни, равнопоставени и не са изброени в йерархична зависимост и наличието на което и да е от тях прави обработването законосъобразно.

Установява се от доказателствата по делото, а и не се оспорва от страните, че по отношение на Г. Ж. е образувана дисциплинарна преписка 23/24 във връзка с негови изказвания на фейсбук страницата на Българска федерация „Водна топка“. Преписката е образувана по реда на чл. 58, ал. 1, предл. 1 от Устава на Българска федерация “Водна топка“ вр. чл. 6 от Дисциплинарния правилник на Българска федерация “Водна топка“ срещу Г. Ж. Г., за действия квалифицирани като такива по чл. 14.1 и чл. 16.1 от този правилник, приключила с решение за налагане на наказания, а именно забрана за присъствие на прояви от календара на Българска федерация “Водна топка“ за период от една година, както и глоба в размер на 500 лева за нарушение на чл. 14.1 от Дисциплинарния правилник на Българска федерация “Водна топка“ и забрана за присъствие на прояви от календара на Българска федерация “Водна топка“ за период от 14 месеца и налагане на глоба в размер на 1 500 лева за нарушение на чл. 16.1 от Дисциплинарния правилник на Българска федерация “Водна топка“.

Във връзка с това, на интернет страницата на Българска федерация “Водна топка” - <https://waterpolobg.com/> в секция “федерация“, раздел “документи“, подраздел “дисциплинарна дейност“ са налични Разпореждане от 14. 03. 2024 г. по дисциплинарна преписка 23/24 и Решение от 6. 04. 2024 г. по дисциплинарна преписка 23/24. Към датата на извършената административна проверка същата са били свободно достъпни за потребителите на тази интернет страница, чрез избор на съответния документ.

От публикуваните на интернет страницата на Българска федерация “Водна топка“ <https://waterpolobg.com/> документи, със свободен достъп — Устав и Дисциплинарен правилник на Българска федерация “Водна топка“ се установява, че Българска федерация “Водна топка“ е доброволно национално сдружение с нестопанска цел, в обществена полза, на аматьорски клубове по водна топка, които споделят и подпомагат неговите цели и приемат средствата за тяхното постигане. Сдружението е учредено на дата 09. 09. 1991 г. в [населено място], за неограничен срок, съгласно разпоредбите на Закона за юридическите лица с нестопанска цел. Очертани са целите на сдружението, а именно: развитие на водната топка като средство за физическа активност и здравословен начин на живот; съдействие за развитие и утвърждаване на духовните ценности в гражданското общество, за развитието на културата, включително физическата и за увеличаване на социалната значимост на водната топка и привличането на активни членове; организиране развитието и създаването на условия за широкото популяризиране на спорта водна топка сред всички възрастови групи, сред хората с увреждания и хората в неравностойно положение в интерес на цялото общество в Република България; насърчаване на развитието на националната идентичност на треньори и състезатели; взаимодействие с обединените спортни клубове по водна топка и всички институции, имащи отношение към развитието на водната топка. Посочени са органите на управление на сдружението, сред които е и управителния съвет, помощен орган, към който е дисциплинарната комисия. В чл. 58 от този устав е посочено, че дисциплинарната комисия може да се самосезира или да заседава по жалба на участник в състезания и/или тренировъчен процес, по доклад на Делегат - оценител или по сигнал, чийто подател е известен.

В Дисциплинарния правилник на Българска федерация „Водна топка“ е установен механизмът, по който лицата, ангажирани със спорта “водна топка“ в България и/или от името на страната в чужбина, независимо от качеството, в което го правят, ще гарантират своето етично поведение и

спазване на спортна дисциплина по всяко време на своите занимания с водна топка включително, но не само: по време на игра и тренировка, извън басейна, както и при и по повод цялостното поведение в обществеността.

Самото дисциплинарно производство като процедура е уредено в чл. 6 и сл. от този правилник. Предвидено е, че при наличие на информация за нарушение на разпоредбите на този правилник и/или приложимите международни норми и/или етичните ангажменти и/или общоприетите норми на поведение, дисциплинарната комисия следва, да започне и проведе дисциплинарно производство по реда на този правилник. Производството започва по разпореждане на Дисциплинарната комисия, съобщено на страницата на Българска федерация "Водна топка", раздел "дисциплинарна дейност" до края на работния ден следващ деня, в който е получила доклада на Делегат - оценителя и/или жалба от заинтересовано лице и/или неанонимен сигнал. Разпореждането за образуване следва да съдържа не по-малко от следната информация: номер на преписка, състезание/събитие, за което се отнася, източник на информацията за нарушението, уличени лица /три имена, в какво качество/. Всяко заинтересовано от конкретното дисциплинарно производство лице е свободно да предостави обяснения и/или доказателства до края на работния ден, следващ публикуването на разпореждането за образуване. Производството следва да приключи до 30 дни след образуването му. Решенията на дисциплинарната комисия съдържат описание на известната на комисията фактическа обстановка, включително и обстоятелствата и документите, на които основава своите впечатления, мотиви и диспозитив, включително указания по отношение на начален и краен момент за изпълнение на наказанието и/или заплащането на глобата. Решенията подлежат на обжалване пред Управителния съвет в срок 7 календарни дни от датата на изпращането им на адреса на електронната поща, посочена от санкционираното лице, но не по-късно от 14 календарни дни от датата на публикуване на решението на страницата на Българска федерация "Водна топка", раздел "дисциплинарна дейност". Управителният съвет се произнася с решение, което се публикува на страницата на Българска федерация "Водна топка", в раздел "дисциплинарна дейност".

Безсъмнено се установява по делото, че предвид образуването дисциплинарно производство по отношение на Г. Г., в Разпореждане от 14. 03. 2024 г. са посочените неговите три имена и дата на раждане, а в Решение от 6.04. 2024 г. са отбелязани трите му имена. Двата акта са публикувани на интернет страницата на Българска федерация „Водна топка“, заедно с неговите лични данни – три имена и дата на раждане.

Неправилно е твърдението в жалбата, че публикуването на трите имена на Г. Ж. Г. е в нарушение на чл. 6, § 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679.

Съгласно посочения текст обработването е законосъобразно, само ако и доколкото е приложимо поне едно от следните условия:

а/ субектът на данните е дал съгласие за обработване на личните му данни за една или повече конкретни цели; б/ обработването е необходимо за изпълнението на договор, по който субектът на данните е страна, или за предприемане на стъпки по искане на субекта на данните преди сключването на договор; в/ обработването е необходимо за спазването на законово задължение, което се прилага спрямо администратора; г/ обработването е необходимо, за да бъдат защитени жизненоважните интереси на субекта на данните или на друго физическо лице; д/ обработването е необходимо за изпълнението на задача от обществен интерес или при упражняването на официални правомощия, които са предоставени на администратора; е/ обработването е необходимо за целите на легитимните интереси на администратора или на трета страна, освен когато пред такива интереси преимущество имат интересите или основните права и свободи на субекта на данните, които изискват защита на личните данни, по-специално когато субектът на

данните е дете.

Безспорно в конкретния случай, доколкото целите за и средствата, с които се обработват личните данни се определят от Българска федерация “Водна топка“, същата притежава качеството на администратор на лични данни.

Правилно административният орган е приел, че в разглеждания случай обявяването/разкриването онлайн на три имена на Г. Ж. Г. следва да се разглежда като действие, което попада в условието на чл. 6, § 1, буква е/ от Регламент /ЕС/ 2016/679 - обработването е необходимо за легитимните интереси на Българска федерация “Водна топка“ в качеството ѝ на администратор на личните данни. Този извод се извежда на първо място от обстоятелството, че като част от задължителните реквизити на което се слага начало на дисциплинарната преписка срещу определено лице, посочването на три имена на уличеното лице в извършено нарушение, която информация се явява необходима за неговото индивидуализиране.

Според чл. 7.1 от Дисциплинарния правилник на федерацията, разпореждането на Дисциплинарната комисия за започване на дисциплинарното производство се съобщава на страницата на БФВТ, раздел „Дисциплинарна дейност“ до края на работния ден, следващ деня, в който е получила доклада на делегат-оценителя и/или жалба от заинтересовано лице и/или неанонимен писмен сигнал. В разпореждането следва да се посочи най-малко следната информация: номер на преписка, състезание/събитие, за което се отнася, източник на информацията за нарушение, уличени лица /три имена, в какво качество/ - чл. 7.2 от Дисциплинарния правилник.

От този момент, съобразно чл. 7.3 от Дисциплинарния правилник започва да тече срок за лицето, което е заинтересовано от това производство, да даде обяснения/сведения/доказателства. Правилно в тази връзка административният орган е посочил, че публикуването на трите имена на Г. Ж. Г. в разпореждането за образуване на дисциплинарното производство е било необходимо, тъй като по този начин бива уведомен за образувано дисциплинарно производство и му се предоставя право на защита. Липсата на посочване на трите му имена би го пречатвало да участва в това производство, а самата федерация - да проведе адекватно дисциплинарно производство.

Настоящият съдебен състав приема, че обявяването/разкриването на три имена онлайн, съдържащи се в решението, с което се ангажира отговорността на Г. Ж. Г. за нарушения на дисциплинарния правилник на федерацията също не е в нарушение на чл. 6 от Регламента. Установява се, че на Г. Ж. Г. са наложени забрани за присъствие на прояви от календара на Българска федерация “Водна топка“ за определен период от време /1 година за първото нарушение и 14 месеца за второто нарушение/. Предвид това възниква необходимост от информиране на съответните заинтересовани страни, че през периода на забраната Г. Ж. Г. не може да присъства на прояви, които са включени в календара на федерацията, като по този начин се постига ефективност на мерките и предотвратяване на тяхното заобикаляне.

Съдът споделя изводите в оспорвания акт, че доколкото намесата в правата на Г. Ж. Г. не е толкова значителна, че да не може да бъде обоснове легитимната цел на федерацията от обявяване/разкриване на неговите три имена онлайн /оповестената информация не разкрива аспекти от личния живот на Г. Ж. Г., а единствено три имена в контекста на последиците от неговото поведение/ няма основание да се приеме, че преимущество следва да се даде на интересите или основаните права и свободи на Г. Ж. Г.. Това от своя страна налага извод, че обсъжданата обработка на личните данни е извършена при наличие на валидно условие за това по чл. 6, § 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679, а именно условието по буква е/. Обстоятелството, че Г. Ж. Г. не е дал съгласие на обработване на негови лични данни за посочените цели не променя

този извод.

Макар да няма изразено от него съгласие по смисъла на чл. 4, § 11 от Регламент /ЕС/ 2016/679 от федерацията, в конкретния случай това е неотнормимо към законосъобразността на обработката на личните данни. Чл. 6 § 1 от Регламент /ЕС/ 2016/679 посочва основанията при наличието, на които обработването на личните данни е законосъобразно, но тези основания са посочени в условията на алтернативност, т.е. достатъчно е наличието на поне едно от тях, за да се приеме, че обработката на данните е допустима по смисъла на Регламента. Поради това правилно Комисията за защита на личните данни е приела, че обработката на обсъжданите данни следва да се разглежда като такава, която е съответна на принципа на законосъобразността по чл. 5 § 1, буква а/ от Регламент /ЕС/ 2016/679.

Без значение към предмета на настоящото производство е дали правилно е ангажирана дисциплинарната отговорност на Г. Г. по реда на Дисциплинарния правилник на БФВД.

Според чл. 27, ал. 2, т. 5 и т. 7 от Закона за физическото възпитание и спорта лицензираната спортна федерация може да осъществява спортно правосъдие чрез система от комисии и спортен арбитраж чрез арбитражен орган /т. 5/, както и да създава помощни органи - дисциплинарна комисия /т. 7/. Съгласно чл. 28, ал. 1, т. 9 от ЗФВС спортната федерация осъществява дейността си въз основа на приети от нея правила за дейността на помощните органи по чл. 27, ал. 2, т. 7.

От интернет страницата на Министерството на младежта и спорта се установява, че Българска федерация "Водна топка" е лицензирана федерация, за която е издадена Заповед за лиценз № 72 от 21. 02. 2020. Уставът на БФВД е утвърден от министъра на младежта и спорта, в съответствие с чл. 21, ал. 2 от ЗФВС.

Съгласно чл. 8, т. 11 от Устава, БФВТ издава правилници, наредби програма и други документи, свързани с водната топка.

Съгласно чл. 39, ал. 1, т. 5 и чл. 55, ал. 1 от Устава дисциплинарната комисия е помощен орган към Управителния съвет на БФВТ. Според чл. 56, ал. 2 от Устава Дисциплинарната комисия организира и осъществява своята дейност съобразно Правилник, изготвен от нейните членове и одобрен от УС на Ф., като в съответствие с чл. 57, т. 4 от Устава задача на Дисциплинарната комисия е да прилага и тълкува дисциплинарния правилник.

Установява се по делото, че на заседание на УС на Ф., проведено на 12. 01. 2024 г., е приет Дисциплинарен правилник на БФВТ, в който съгласно чл. 1.1 и чл. 1.2 като лица, свързани със спорта водна топка, са посочени и привържниците на този спорт/ публика. За посочените в чл. 1.2 от дисциплинарния правилник лица са предвидени и санкции, като съгласно чл. 3.2. от Дисциплинарния правилник дисциплинарното нарушение подлежи на санкция, независимо от качеството на лицето, което го е извършило.

В чл. 14.1 от Дисциплинарния правилник са предвидени санкции за нарушения извън игралното поле, извършени от лица, свързани със спорта водна топка.

В съответствие с чл. 7.1 от Дисциплинарния правилник на федерацията, разпореждането на Дисциплинарната комисия за започване на дисциплинарното производство се съобщава на страницата на БФВТ, раздел „Дисциплинарна дейност“ до края на работния ден, следващ деня, в който е получила доклада на делегат-оценителя и/или жалба от заинтересовано лице и/или неанонимен писмен сигнал. В чл. 7.2 от Дисциплинарния правилник е предвидено разпореждането за образуване да съдържа не по-малко от следната информация: номер на преписка, състезание/събитие, за което се отнася, източник на информацията за нарушение, уличени лица /три имена, в какво качество/.

Съгласно чл. 7.4.2 от Дисциплинарния правилник производството следва да приключи до 30 дни след получаване на информация за извършеното нарушение, като на страницата на БФВТ, раздел

„Дисциплинарна дейност“ се публикува решението на УС, с което се налага санкция.

В конкретния случай дисциплинарната комисия е приела, че Г. Г. има качеството на привърженик/публика и може да носи дисциплинарна отговорност по реда на утвърдения Дисциплинарен правилник. Така извършената преценка относно възможността спрямо Г. Г. да бъде образувано дисциплинарно производство и съответно - да му бъде наложено дисциплинарно наказание, не подлежи на разглеждане в настоящото съдебно производство. Единствено относимо за настоящия случай е дали законосъобразно на интернет страницата на БФВТ са публикувани трите му имена в Разпореждането за образуване на дисциплинарното производство и в Решението за налагане на санкцията. След като Дисциплинарната комисия на БФВТ е приела, че Г. Г. има качеството на лице по чл. 1.2 от Дисциплинарния правилник, която преценка е извън обхвата на настоящото съдебно производство, за Българска федерация "Водна топка" е съществувало задължение съгласно чл. 7.1, чл. 7.2 и чл. 7.4.2. от Дисциплинарния правилник да публикува на интернет страницата си трите му имена в Разпореждането за образуване на дисциплинарното производство и последвалото Решение за налагане на санкции.

Правилно Комисията за защита на личните данни е приела, че публикуването на трите имена на Г. Ж. Г. в разпореждането за образуване на дисциплинарното производство е било необходимо, тъй като по този начин бива уведомен за образувано дисциплинарно производство и му се предоставя право на защита. Липсата на посочване на трите му имена би го пречатвало да участва в това производство, а самата федерация - да проведе адекватно дисциплинарно производство.

Настоящият съдебен състав споделя извода на административния орган, че обявяването/разкриването на три имена онлайн, съдържащи се в публикуваното на интернет страницата на БФВТ решение, с което се ангажира отговорността на Г. Ж. Г. за нарушения на Дисциплинарния правилник на федерацията също не е в нарушение на чл. 6 от Регламента. На Г. Ж. Г. са наложени забрани за присъствие на прояви от календара на Българска федерация "Водна топка" за определен период от време /1 година за първото нарушение и 14 месеца за второто нарушение/, поради което с публикуване на трите му имена на интернет страницата в решението се уведомяват съответните заинтересовани страни, че през периода на забраната Г. Ж. Г. не може да присъства на прояви, които са включени в календара на федерацията, като по този начин се постига ефективност на мерките и предотвратяване на тяхното заобикаляне.

Горните аргументи мотивират съда да приеме, че Решение № ППН-01-362/ 2024 г. от 01. 08. 2025 г. на КЗЛД в обжалваната част по т. 5, с която жалба с рег. № ППН-01-362/ 22. 04. 2024 г., подадена от Г. Ж. Ж. срещу Българска федерация „Водна топка“ – администратор на лични данни, е приета за частично неоснователна, представлява законосъобразен административен акт. Поради това жалбата следва да бъде отхвърлена.

Предвид изхода на делото, основателна е претенцията на ответника за заплащане на направените по делото разноски. На основание чл. 143, ал. 3 от АПК Г. Ж. Г. следва да бъде осъден да заплати на Комисията за защита на лични данни направените по делото разноски за юрисконсулт в размер на 200 /двеста/ лева, определен съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащане на правната помощ във вр. с чл. 37, ал. 1 от Закона за правната помощ. Предвид разпоредбите на чл. 4, чл. 12 и чл. 13 от Закона за въвеждане на еврото в Република България, посочената сума от 200 /двеста/ лева следва да бъде присъдена в размер на 102,26 евро.

По изложените съображения и на основание чл. 172, ал. 2 АПК Административен съд – София град, Второ отделение, 53 състав

### **РЕШИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** жалбата на Г. Ж. Г. срещу Решение № ППН-01-362/ 2024 г. от 01. 08. 2025 г. на

Комисията за защита на личните данни в обжалваната част по т. 5, с която жалба с рег. № ППН-01-362/ 22. 04. 2024 г., подадена от Г. Ж. Ж. срещу Българска федерация „Водна топка“ – администратор на лични данни, е приета за частично неоснователна.

**ОСЪЖДА** Г. Ж. Г. да заплати на Комисията за защита на лични данни направените по делото разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 102,26 евро.

**РЕШЕНИЕТО** може да бъде обжалвано с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му чрез Административен съд - София град пред Върховния административен съд.

**ПРЕПИСИ** от решението да се изпратят на страните.

**Съдия:**