

Протокол

№

гр. София, 23.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 23.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **126** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. И. С. Ч/З Н. М. С. МАЙКА И ЗАКОНЕН ПРЕДСТАВИТЕЛ чрез АДВ.Ж. Г. Ж. - редовно и своевременно призована за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Ж. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директора на 139 ОУ „З. КРУША“ – нередовно призован за днешното съдебно заседание – призовката е изпратена до училището, вместо до директора, се представлява от адв. Я. с пълномощно от Р. Д. - Директор на 139 ОУ.

Адв. Я.: Не правя възражение във връзка с нередовното призоваване.

СГП – редовно призована, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата с приложения към нея писмени доказателства и направени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА административната преписка, както и молба на ответника от 23.01.2023г., в която се посочва, че процесната заповед е връчена при условията на отказ на родителите на 26.10.2022г., за което е направено отбелязване върху нея като в тази връзка моли да бъдат допуснати двама свидетели при режим на довеждане за установяване на факта за връчване на заповедта.

С оглед обстоятелството, че в приложения по делото препис от оспорения акт е отразено връчване при условията на отказ, оформен с подписите и имената на двама свидетели, но не е отразена датата, на която това е сторено, съдът е приел, че

оспорването е реализирано в преклузивния срок, с оглед което не е нужно изслушването на свидетелски показания, като съображения са изложени в определението за насрочване на делото в открито съдебно заседание.

Адв. Ж.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете Решение № 585/03.02.2023 г. по НЧД № 87/2023г. по описа на СРС. Предвид това оттеглям доказателственото искане по т.2 от жалбата. Да се приеме АП, нямам възражение по пълнотата ѝ.

Адв. Я.: Оспорвам жалбата. Поддържам дадения от нас отговор. С оглед факта, че на 15.11.2022г. детето доброволно е напуснало 139 училище считам, че липсва правен интерес от постановяване на решение по настоящата жалба. Не възражвам да се приеме решението. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ж.: Във връзка със заявлението, че липсва правен интерес заявявам, че мерките по Закона за предучилищно и училищното образование се вписват в електронното досие на ученика и представляват основание за налагане на друга мярка по закона дори при преместване в друго учебно заведение. Безспорно тя е преместена в друго учебно заведение. Оставането на тази мярка би могло да доведе до налагането на по-тежка последваща такава в новото учебно заведение и според мен е налице безспорен правен интерес от оспорване на процесната заповед.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от страните писмени доказателства, в това число и днес представеното от адв. Ж. писмено такова.

Споделят се изложените съображения относно отсъствието на предпоставки за прекратяване на производството по делото, като допълнително такива съдът ще изложи в крайния съдебен акт по делото.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Ж.: Моля да постановите решение, с което да отмените оспорения акт като имате предвид подробно развитите в жалбата съображения. Касае се за деяние извършено извън учебно време, извън територията на училището отделно от това не са събрани никакви доказателства относно съпричастността на доверителката ми в същия смисъл е и днес представения съдебен акт по другото дело касаещо същия случай. Претендираме разноски, за което представям списък на разноски с препис за другата страна.

Адв. Я.: Моля да оставите жалбата без уважение по съображения, които ще изложи в писмена защита, за което моля да ми бъде определен срок. Претендираме разноски по делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на адв. Я. седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществуването на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: