

Протокол

№

гр. София, 12.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 45 състав,
в публично заседание на 12.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **1520** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - В. Л. П.: редовно призован, явява се лично и се представлява се от адвокат С. Ж., с пълномощно, което представя в днешното съдебно заседание.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. (ТД на НАП С.): редовно призован, не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Адвокат Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА депозирана на 08.03.2022 година молба от ответника, с която представя доказателства по опис. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат Ж. молбата и доказателствата към нея за запознаване.

Адвокат Ж.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Не възразявам да бъдат приети допълнително представените от ответника доказателства. Моля да приемете като доказателство удостоверението от Обединена българска банка, на което се позоваваме, приложено в административната преписка, което сме представили ведно с жалбата по административен ред. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА по делото писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и представените по опис с молба на ответника от 08.03.2022 година.

Адвокат Ж.: Няма да сочим други доказателства. Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адвокат Ж.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспореното решение на директора на Териториална дирекция на Национална агенция за приходите С. и потвърдените с него обезпечителни мерки. Според мен спорният въпрос има два аспекта: от една страна Законът за частните съдебни изпълнители предвижда откриването на специални сметки, които обслужват съдебното изпълнение. Тези сметки са няколко. Става въпрос за сметки за събиране на средствата от принудителното изпълнение, сметки за лихвите, специалната сметка и сметки, от които се плащат от страна на частния съдебен изпълнител депозити за вещи лица, държавни такси по различни държавни институции, например такси към Агенцията по вписванията за справки, за налагане на възбрани и т.н. Откритите специални сметки по принцип не би следвало да могат да бъдат запорирани. В конкретния случай, освен този довод, е налице още един, а именно, че в тази сметка така или иначе не се съдържат средства на моя доверител, за чиито задължения е наложено запорирането на сметката. По сметката, за която говорим в момента, видно от банковото удостоверение, което сме представили, постъпват и се разплащат единствено чужди средства – за държавни такси например и за депозити вещи лица. Това не е имущество на доверителя ми и няма как срещу него да бъде провеждано принудително изпълнение. Считаме, че това обстоятелство сме го доказали, поради което моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: