

Протокол

№

гр. София, 27.01.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 27.01.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **12936** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Т. Г. Б. – редовно уведомена, не се явява, представлява се от адв. Н., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ началник на РДНСК- С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с представено по делото пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

1. М. Й. М. – редовно уведомена, явява се лично и се представлява от адв. С., с представено по делото пълномощно.

2. Д. С. Б. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

3. А. Г. М. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

4. Главен архитект на Столична община, район „С.“ – редовно призован, не изпраща свой процесуален представител.

5. Е. А. М. – редовно призован, се явява лично.

6. Д. А. М.-Б. – редовно призована, не се явява.

7. Г. Н. К. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с представено по делото пълномощно.

8. С. Г. И.-Д. – редовно призована, не се явява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Д. К. – редовно призован, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в

днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. Н.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВ. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички писмени доказателства, които се съдържат в административната преписка и по адм. дело № 10827/2012г. на АССГ, 34 състав.

ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице, както следва:

В. Д. К. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните. Предупреден за отговорността, която носи по чл.291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изцяло експертизата, която съм представил по адм. дело № 10827/2012 г. Лично сних сравнителни образци от подписите на Й. М. и А. М. и документът, който съм изследвал не е подписан от тези лица. Констатирал съм обратни движения, които са неприсъщи на лицата. Както арабите пишат от дясно наляво и при тях е неприсъщо да пишат от ляво надясно. Там има признаци, които са с обратни движения и които показват, че това не може да бъде изпълнено от тези две лица.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на СГЕ, изготвено от В. К. и представено на 10.02.2014 г. по адм. дело № 10827/2012 г. на АССГ, 34 състав.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да уважите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля да присъдите на доверителя ми сторените разноски. Представям списък с разноски. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар на заинтересованите страни.

ЮРК. С.: Моля да оставите процесната заповед в сила. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

АДВ. С.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски, за които представям списък. Представям и втори списък за колегата адв. Р., който е процесуален представител на А. М..

Г-Н Е. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Доказано е и с влязъл в сила акт на ВАС на РБ незаконно строителство, извършвано от съпруга на жалбоподателката и няма как да има друго решение за нещо, което и днес са видни следите от безобразието в нашия магазин и отнемане на площи от него. Витрината е изнесена на сред тротоара и е опасна за минаващите. М. много време и се надяваме на решение в наша полза.

РЕПЛИКА на АДВ. Н.: Моля да приемете, че не е представен надлежно списък за колегата адв.Р.. Той можеше да се яви или да представи изрична молба. Считам, че не следва да му се присъждат разноските.

Д. на АДВ. С.: Адвокатите не е необходимо да се преумълноощаваме и списъкът е представен още с подаването на писменото становище, в момента, в който е бил конституиран А. М.. Моля да погледнете и да видите по делото, че списъкът е представен на по-ранен етап и искането за присъждане на разноски е своевременно заявено.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ 14-дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:06 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: