

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **5050** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:

Л. С. С. и М. С. С., чрез законен представител Е. В. Г. – редовно призовани, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – **УПРАВИТЕЛЯТ НА НАЦИОНАЛНАТА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА** – редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ доц. д-р И. С. С. – редовно призован, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от вещото лице доц. д-р С., постъпила по делото на 27.01.2025г., с която уведомява съда, че на 24.01.2025 г. е получил определението, ведно с призовка за насроченото открито съдебно заседание. Информира съда, че след запознаване с въпросите, които изискват допълнително проучване, и с оглед факта, че в периода от 15.01.2025 до 12.02.2025 г. е извън страната, е в обективна невъзможност да изготви и представи заключението за насроченото открито съдебно заседание. Представя доказателства за натовареността си в посочения период.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба - становище от жалбоподателите, постъпила по делото на 12.12.2024 г., с която взема становище по направеното искане от ответника в съдебното заседание на 11.12.2024 г. за частично прекратяване на производството в частта за сумата от 174 200,00 евро. Прави се искане за оставяне без уважение като неоснователно и недоказано релевираното в съдебното заседание искане за частично прекратяване. Взема се становище по допуснатата експертиза и при условията на евентуалност се прави искане за събиране на информация за немското материално право чрез изготвяне на съдебна поръчка чрез Министерство на правосъдието.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 17.12.2025 г., с която се представят писмени доказателства относно процеса по изпълнение на Заповед № РД-Е113-02-68/07.11.2024г. на управителя на НЗОК — докладна записка вх. № Е112-01-6/10.12.2024 г. от директора на дирекция „Международна дейност и координация на системите за социална сигурност“ в НЗОК и доказателства за връчване на Заповед № РД-Е113-02-68/07.11.2024 г. (2 бр. обратни разписки). Заявява се, че административната преписка по процесното заявление от 18.01.2021 г. е комплектувана и изпратена по делото в нейната цялост.

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателите, постъпило по делото на 09.01.2025г., с което повторно се прави искане за оставяне без уважение като неоснователно релевираното в съдебното заседание на 11.12.2024г. искане на ответника за частично прекратяване на производството по отношение на сумата от 174 200,00 евро. Прави се искане на ответника да се укаже да заяви дали продължава да поддържа исканията и да се задължи да представи документи, удостоверяващи заплащането на посочената сума.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателите, постъпила по делото на 16.01.2025 г. относно пренасрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание, поради служебен ангажимент.

ДОКЛАДВА разпореждането си от 17.01.2025 г. за пренасрочване на делото за разглеждане на 05.02.2025 г., от 13,00 часа.

ДОКЛАДВА придружително писмо от АССГ, 30 състав, II отделение, с което съгласно разпореждане на съда от 14.01.2025 г. са изпратени заверени преписи от решение № 346/12.01.2024 г. по адм. дело № 4088/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 30 състав, решение № 1370/29.02.2024 г. по адм. дело № 4088/2022 г. по описа на АССГ, II отделение, 30 състав, и решение № 11430/24.10.2024 г. по адм. дело № 4937/2024 г. по описа на ВАС, шесто отделение.

ДОКЛАДВА писмо от СУ „Св. Климент Охридски“, постъпило по делото на 17.01.2025 г. относно определяне на вещо лице във връзка с получено писмо по адм. дело № 5050/2024 г., с което се определя доц.д-р И. С. С., Катедра „Международно право и международни отношения“ за вещо лице по делото и изготвянето на допуснатата експертиза.

ДОКЛАДВА определението си от 20.01.2025 г., с което назначава за вещо лице по делото доц. д-р И. С. С., катедра „Международно право и международни отношения“ на СУ „Св. Климент Охридски“.

ДОКЛАДВА молба от ответника, постъпила по делото на 20.01.2025 г., с която във връзка със становище на жалбоподателите от 9.01.2025 г. заявява, че поддържа направеното искане за представяне на писмени доказателства. Представя получена покана за доброволно изпълнение по изп. дело № 20258630400002 при ЧСИ С. Х., рег. № 863, СГС. Прави се искане на жалбоподателите да бъдат указани да изразят

становище сумата по Заповед № РД-Е113-02-68/07.11.2024 г. в размер на 174 200,00 евро представлява ли част от общата сума на разходите, които се претендират по адм. дело № 5050/2024 г. по описа на АССГ.

Адв. М.: Поддържам становищата си от 12.12.2024 г. и 9.01.2025 г. и моля да се остави без уважение искането на ответника за частично прекратяване на производството. Въпросът за частичното прекратяване е спорен между страните и по него съдът следва да се произнесе с решение, с което слага край на производството. Развил съм в жалбата достатъчно аргументи за незаконосъобразност на оспореното решение, които могат да се вземат предвид с крайния съдебен акт, включително с оспореното решение ответникът не е съобразил мотивната част на влязлото в сила определение № 6009/28.07.2022 г. по дело № 2910/2022 г. на АССГ, което е присъединено към настоящото производство. Не възразявам да бъде приета докладната записка на г-жа В. Б.. По последната молба с приложената покана за доброволно изпълнение, категорично се противопоставям на искането на насрещната страна да изразявам становище по каквото и да било по две причини: Възражението за недопустимост на производството е направено от насрещната страна и в нейна тежест е да докаже положителните предпоставки за наличие на такава недопустимост. Това е част от нейната доказателствена тежест, включително да докаже и заплащане на сумите по заповедта от 07 ноември 2024 г. Въпросът за допустимостта на производството е част от спорния предмет на делото. Не възразявам да се приемат докладваните писмените доказателства. Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви експертизата за следващото съдебно заседание. Няма да соча доказателства и нямам доказателствени искания.

Юриск. М.: Не възразявам да се вземе отношение по искането за допустимостта и частичната прекратяемост на делото във връзка с многократно цитирания административен акт Заповед № РД-Е113-02-68/07.11.2024 г. Във връзка с поетия ангажимент с молбата от 20.01.2025 г. и с доказателствените искания, представям и моля да приемете платежно нареждане от 20.01.2025 г., с което са заплатени 170 600,79 лева във връзка с цитираното изпълнително дело, като те са изплатени на единия наследник. На другия наследник не са преведени, тъй като има проблеми с банковата сметка. Представям заверен препис и за насрещна страна. Ако жалбоподателите вземат отношение дали сумата представлява част от общата сума на разходите, които се претендират, доколкото те все още не са взели отношение по този въпрос, ако признаят това нещо, в тази част делото действително става недопустимо и би следвало да се прекрати, тъй като по-голямата част от тази сума ще бъде заплатена от общия размер, който беше над 250 000,00 лева и ще продължи да се изследва въпросът за останалата част от лечението и заплатена ли е с вече с оспореното процесно решение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Адв. М.: Обстоятелството, така както е формулирано от насрещната страна, съставлява правен въпрос и по него аз няма как да изразявам някакво становище, защото съдът със своето решение ще съобрази има ли идентитет между двете производства, частичен ли е, цялостен ли е и т.н. Това, което мога да потвърдя като факт е, че тази сума, касаеща изпълнението по изпълнителното производство по АПК, действително е заплатена на Л. С. – единия жалбоподател. Не възразявам, че тази сума

е заплатена. Може да се отдели като безспорно в настоящия етап на производството, че сумата от 170 600,79 лева по цитираното изп. дело на ЧСИ С. Х. е изплатена в полза на Л. С.. Няма плащане на М.. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

По направените доказателствени искания:

Съдът намира, че представените с молбата от 17.12.2024г. от ответника и с молбата от 20.01.2025 г. от ответника документи, както и в днешното съдебно заседание - заверен препис от бюджетно платежно искане № E01686/20.01.2025 г., като необходими, относими и допустими следва да бъдат приети по делото. Като безспорно между страните следва да бъде отделено обстоятелството, че посочената в бюджетното платежно искане сума в размер на 170 600,79 лева е заплатена по изп. дело № 2/2025 г. по описа на ЧСИ С. Х. в полза на Л. С..

Така мотивиран,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** постъпилите писмени доказателства, а именно представените с молбите от ответника от 17.12.2024 г. и от 20.01.2025 г., както и представените в днешното съдебно заседание от ответника.

ОТДЕЛЯ като безспорно и ненуждаещо се от доказване обстоятелството, че посочената в бюджетно платежно искане № E01686/20.01.2025 г. сума в размер на 170 600,79 лева е заплатена в полза на Л. С. по изп. дело № 2/2025 г. на ЧСИ С. Х..

ПРИЛАГА представените с придружителното писмо от 15.01.2025 г. от АССГ, заверени преписи от съдебни актове по адм. дело № 4088/2022г. по описа на АССГ, II отделение, 30 състав, и по адм. дело № 4937/2024 г. по описа на ВАС, шесто отделение.

Адв. М.: Поддържам искането си насрещната страна да бъде задължена да представи доказателства за плащане и на другия жалбоподател на полагащата му се част от сумата по заповедта от седми ноември 2024 г.

Юриск. М.: Доколкото ми е известно, има проблем с банковата сметка на другия жалбоподател, поради което към настоящия момент не е извършено плащане и не мога да представя доказателства за извършено плащане.

Адв. М.: Представили сме банковата сметка многократно. По отношение на този жалбоподател не е образувано изп. дело. Изпълнителното производство е по отношение на Л. С. С.. Другият жалбоподател не се е свързал с мен за образуване на подобно производство, но това, което съществува като доказателства по настоящото дело, съм представил. Искането е от името на двамата жалбоподатели. Изрично няколко пъти посочваме банкова сметка, включително за М. С. С..

Юриск. М.: Ще извърша проверка и ще представя доказателства. Моля да ми бъде предоставен срок до следващото съдебно заседание да взема становище по посочените обстоятелства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ възможност на ответната страна в срок до следващото съдебно заседание да вземе становище и да представи доказателства за извършено плащане в полза на другия жалбоподател - М. С..

С оглед становищата на страните и посоченото в доклада от вещото лице, СЪДЪТ намира, че следва да бъде предоставена възможност за изготвяне и изслушване на заключението в следващото открито съдебно заседание, поради което и така мотивиран,

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 02.04.2025 г. от 13,30 часа.

Адв. М.: Моля да имате предвид, че на тази дата няма да бъде в страната.

Предвид горното,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.04.2025 година, от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

Да се уведоми вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,23 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

