

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6744

гр. София, 26.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в закрито заседание на 26.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

като разглежда дело номер **2063** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл.46, ал.5 от закона за общинската собственост /ЗОБС/.

Образувано е по жалба на С. П. К. от [населено място], чрез адв. Н. К. срещу заповед № РКО25-РД09-50/29.01.2025г. на кмета на р-н К. село, СО, с която на осн. чл. 46, ал. 1, т. 9 от ЗОБС във вр. с. чл. 23, ал. 1 и ал. 3 във вр. с. чл. 33, ал. 2 от НРУУРОЖТСО и предвид доклад № РКС25-ВК66-135/22.01.2025г. е прекратено наемното правоотношение с жалбоподателката за общинско жилище, находящо се в [населено място], [жк], [жилищен адрес] /АОС № 1850/04.04.2019г./.

В жалбата се съдържа искане за спиране на предварителното изпълнение на заповедта.

Съгласно чл. 46, ал. 5 от ЗОБС жалбата не спира изпълнението на заповедта, освен ако съдът разпорежи друго. Законът за общинската собственост не е предвидил при наличието на какви условия може да се спре допуснатото от закона предварителното изпълнение на обжалваната заповед, поради което съдът намира, че по аналогия и предвид препратката на чл. 46, ал. 5 от ЗОБС, следва да се приложи общата норма на чл. 60 от АПК, в която са уредени общите основания за допускане на предварително изпълнение.

В конкретния случай по делото не са налице данни, да е наложително предварителното изпълнение на обжалваната заповед, тъй като освобождаването на общинското жилище не се налага, за да се осигури животът или здравето на гражданите, да се защитят особено важни държавни или обществени интереси, както и не се създава опасност от осуетяване или сериозно затрудняване на изпълнението на административния акт. От друга страна изпълнението на обжалваната заповед би могло да причини на жалбоподателката значителна и труднопоправима вреда, както и в конкретния случай съдът съобразява възрастта и здравословното състояние на жалбоподателката. Допълнително съдът отчита, че пред АССГ е висящо адм. д. №

207/2025г. с предмет оспорване на Заповед № ЖН-04-11/12.11.2024 г. на Кмета на Район „К. село“ – СО, с която на основание чл.19, ал.1 от НРУУРОЖ С. П. К. е настанена /пренастанена/ в друго общинско жилище, находящо се в [населено място], бул. България, [жилищен адрес].

Водим от горното АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, Второ отделение, 33-ти състав,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА допуснатото по закон предварително изпълнение на срещу заповед № РКО25-РД09-50/29.01.2025г. на кмета на р-н К. село, СО

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Преписи от определението да се връчат на страните.

СЪДИЯ: