

Протокол

№

гр. София, 25.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 25.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **2411** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,50 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „БАНСКО ТЕРМЕ“ ЕООД ПРЕДСТАВЛЯВАНО от Е. Д. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Вр ИД КМЕТА НА ОБЩИНА Р. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Х. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ Д. Н. Н. — редовно призован за днешното съдебно заседание, се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното съдебно заседание с оглед назначена съдебно-техническа и геодезическа експертиза постъпила в срок по чл. 199 от ГПК и изготвена от вещото лице Д. Н. Н..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.07.2023 г. от адв. Х..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 28.06.2023 г. от вещото лице Н..

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

Д. Н. Н., 62 години, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представил в срок.

АДВ. Т.: Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението.

АДВ. Х.: Моля да не се приема експертизата с оглед на това, че вещото лице е отговорило само на въпросите на жалбоподателя. Моля да не се приема експертизата и да се допусне повторна експертиза с участие на друго вещо лице. Настоящата експертиза не е даден пълен и ясен отговор на въпрос № 2 от въпросите на жалбоподателя. В отговор на въпрос № 4 не се съдържа констатация.

Вещото лице: В Приложение № 2 на [община] е посочено в кой имот попада каптажно съоръжения. в кадастралната карта липсват имоти, които да са ограничени като санитарна зона, не са вписани по никакъв начин тези съоръжения. Те се вписват, когато около тях се обособи имот. Има изграден водопровод от сондаж № 4 към събирателната шахта на каптивен извор № 6, има водопровод който държавата го е изградила преди 1989 г. Трябва да се изгради водомерна шахта за да се монтират съответните съоръжения. Не е възможно да се монтират водомери на този водопровод, защото причината е малките вътрешни размери на събирателната камера. В страни на подходящо място трябва да се изгради водомерна шахта в която да се монтират съответните устройства. Общината нищо не е изграждала като съоръжения. Каптажната шахта е каптажното съоръжение. Написал съм какви са размерите на шахтата. Тези водоземания са на базата на разрешителни. Практиката досега показва, че не се спазва това условие да се обособят съоръжения в санитарна зона.

Вещото лице- не се спазва това изискване,

АДВ. Т.: Възможно е вещото лице да предполага, че не се спазва това, практиката е показала, че има такива случаи, но това е когато е извън частния имот, което в този случай не е така.

АДВ. Х.: Въпрос № 1, и № 3 ги изключвам от въпросите.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 500 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

НЕ ДОПУСКА повторна експертиза.

НЕ ДОПУСКА до разпит поисканите двама свидетели от ответника.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Т.: Моля да уважите жалбата и да отмените изцяло решението. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за разноските по делото съгласно списък който представям.

АДВ. Х.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам за направените разноси, съгласно списък който представям. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: