

Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Зорница Дойчинова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разглежда дело номер **12363** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“ – редовно призован, представлява се от адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ зам.директора на Агенция Митници – редовно призован, представлява се от юрк. Д. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по подадена жалба от Адвокатско дружество „Г., И., А. и К.“, срещу Решение № 471/32-1100324/03.12.2023 г., издадено от зам.-директора на Агенция Митници и упълномощено лице по ЗДОИ, с което се отказва достъп до поискана със заявление № 32-1083129/18.11.2024 г. от жалбоподателя обществена информация.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателя доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 16.12.2024 г.

Адв. И. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка, но я считам за непълна. Липсват правилата, които сме поискали с решението и достъпа, до които не ни е предоставен. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Д. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Правилата са предмета на спора. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ счита, че не следва да задължава ответника да представя изисканите правила, тъй като същите са предмет на оспореното решение, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за задължаване на ответника за попълване на административната преписка.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. И. – Моля да постановите решение, с което да прогласите нищожността на издаденото решение. Изложени са подробни съображения в жалбата. Алтернативно, моля да отмените решението, доколкото не са налице предпоставките за ограничаване достъпа до исканата информация. По делото е посочено, че се съдържат правила за въвеждане на информация по „Модул митническо задължение и управление на обезпечението“, т.е. същите са посочени като правила, които съдържат конкретни указания и не е отказан достъп. Претендирам разноски съгласно списък, който представям.

Юрк. Д. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите решението като правилно и законосъобразно. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които представям. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: