

Протокол

№

гр. София, 08.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 08.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **7289** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЯКМАГ“ ЕООД, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия е постъпила писмена молба, в която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител и формулирани задачи на назначаване на ССЕ.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ДИРЕКТОР ТД НА НАП–С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт В., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт В. да се запознае с молбата за назначаване на ССЕ.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства,

постъпили в АССГ на 05.08.2022 г. и приложените към молба от 21.09.2022 г. писмени доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ В. – Оспорвам искането за допускане на ССЕ по отношение на въпрос 1. Този въпрос е безспорен. Относно въпрос 2 също е даден ясен отговор в процесния акт. Относно въпрос 3 моля да имате предвид, че дружеството само е изготвило подадената от него Справка-декларация и в същата е посочил размера на данък за възстановяване, поради което считам въпроса за безспорен. Относно въпрос 4 релевира към 3 въпрос, както споменах размерът на декларирания ДДС за възстановяване е посочен от самото лице в Справката-декларация така, както той си го е определил за процесния период. По отношение на въпрос 5 стойността на наличните стоки е посочена в Оборотна ведомост, представена от дружеството-жалбоподател така, както дружеството е водило текущо счетоводство, така е посочена съответно и стойността на наличните стоки. Относно въпрос 6 считам, че не е налице спор, доколкото не се сочи никакъв пропуск и моля да имате предвид, че дружеството си води текущо счетоводно отчитане. Относно въпрос 7 моля да имате предвид, че по преписката са налице доказателства, че дружеството не сочи дата и час за извършеното място на проверката. Не считам, че за изясняване на този въпрос са необходими специални знания, доколкото това може да се установи от доказателствата по делото. Относно въпрос 8 са установени липси на стоки. Представям и моля да приемете Ревизионен акт и Ревизионен доклад на дружеството, от които е видно, че на прекия доставчик дружество „А.“ е извършена физическа проверка от органа по приходите, при която са установени държани на склад стоки на дружеството жалбоподател и е установена разлика между декларираните стоки и тези установени като държани на склад в дружество „А.“. По тези съображения считам, че така поставените въпроси са неотнормими, доколкото за повечето от тях дружеството само е декларирано данните в подадените справки-декларации и не са необходими специални знания за отговор на същите.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства, представени от страна на процесуалния представител на ответника по жалбата.

СЪДЪТ намира, че по искането за експертиза ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по исканията за събиране на доказателства.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 17.01.2023 г. от 10.20 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: