

Протокол

№

гр. София, 04.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 04.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **11590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ЗАТВОРА – ГР. С. КЪМ ГД „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“, редовно уведомен, представлява се от юриконсулт Д. М., с пълномощно по делото на лист 7.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С. ГРАД, редовно уведомен, представлява се от ст. юриконсулт К. П., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – О. Г. Г., редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомен, не изпраща представител.

ДОПУСНАТИЯТ ДО РАЗПИТ СВИДЕТЕЛ – Р. Б. И., редовно призован – налице.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 20.02.2023 г., препис от което е изпратено на ответника и заинтересованата страна.

ДОКЛАДВА становище на ответника от 06.03.2023 г. във връзка с доказателствените искания на жалбоподателя.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Поддържам изцяло становището на колегата, което е представил.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: С оглед становището на ответника не поддържам искането си обективизирано в т. 6, т. 7, т. 8 и т. 9 в молбата ми от 20.01.2023 г. По отношение на т. 3,

т. 4 и т. 5 поддържам искането си.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Поддържаме становището си като заявяваме че във връзка с искането по т. 3, т. 4 и т. 5 не разполагаме с такива доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по отношение искането в т. 3, т. 4 и т. 5 от молбата на жалбоподателя от 20.01.2023 г., намира същото за неоснователно предвид изложеното становище от ответника, че не разполага с такива доказателства.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатия свидетел.

СЪДЪТ сне самоличността на свидетеля:

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на свидетеля.

Р. Б. И., 31 г., българин, български гражданин, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните, ЕГН [ЕГН].

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Познавате ли господина, който е в залата?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Да.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: От къде го познавате?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Работим съвместно в затвора в С..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Имате ли спомен за случка, свързана с негово падане на стълбището в 11 група?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Да.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Какво се случи точно?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: На 13.01.2022 г. извършихме вечерна проверка в 11 рота за обвиняеми и подсъдими. След извършената проверка останах постови на групата и колегата Г. се запъти към пост № 3 за сдаване на вечерна проверка и при слизане по стъпалата неволно падна, след което се изправи. Аз чух, че падна и го попитах как е и дали е добре, колегата Г. на този етап каза че е добре. След това аз го посъветвах да докладва на дежурен главен надзирател Д. К. или дежурен командир на отделение К. И..

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Той какво направи?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Не е докладвал.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: От къде ви е известно, че не е докладвал?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: На следващото дежурство аз го попитах, това беше на 17.01.2022 г. и той ми каза, че не е докладвал.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Обясни ли ви защо не е докладвал?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Не.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Вие питахте ли го как се чувства след падането?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Към онзи етап нямаше сериозни оплаквания, не сме и коментирали толкова, защото застъпвахме на дежурство и няхаме време да говорим. Това е като цяло.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Споделял ли е, че му има нещо, не само на същото дежурство на 13.01.2022 г., но и на следващото на 17.01.2022 г.? Споделял ли е нещо с вас?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Като цяло не е споделял, защото ние сме на различни постове и не

сме се виждали да го коментираме.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Някой искал ли ви е сведения, като свидетел, дали е искал около лятото на 2022 г. във връзка с това падане?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Не.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Забелязахте ли на дежурството или на следващото ви дежурство на 17.01.2022 г. той да е имал видими някакви нарушения, да се е движил по различно, да е изглеждал по различно? Забелязахте ли нещо извън обичайното му поведение и здравословно състояние?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Видимо не, видимо не съм забелязал нищо. Въпреки, че той вечерта когато падна, падна доста сериозно, но видимо нищо не съм забелязал.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нормално ли ходеше и на двете дежурства?

СВИДЕТЕЛЯТ И.: Не си спомням.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Нямам повече въпроси.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Нямам въпроси.

За явяването в днешното съдебно заседание Съдът определя възнаграждение на свидетеля Р. Б. И. в размер на 30 лева, за което се издаде РКО, внесени по сметка на АССГ от жалбоподателя.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

**ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да уважите жалбата и да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за представяне на писмени бележки.

СТ. ЮРИСКОНСУЛТ П.: Моля да отхвърлите жалбата, като изцяло неоснователна и недоказана по мотиви подробно изложени в оспорения административен акт. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА: Моля да се отхвърли жалбата, като недоказана.

**СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.**

ОПРЕДЕЛЯ 7-дневен срок на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: