

Протокол

№

гр. София, 06.04.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 06.04.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **13348** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:52 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. Х. И. редовно уведомен лично и с адв. Ц. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА редовно уведомен, явява се юрк. К., надлежно упълномощен.

Страните: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО:

ДОКЛАДВА писмо, получено по ел. поща в съда на 05/04/2021 от П. И. и М. И.. юриск. К.: Не съм запознат с писмото, което докладвахте, в указан от съда срок след като се запозная със същото, ще взема становище. По твърденията и ползването на хипотезата по чл. 127 /1/ ПЗР на ЗУТ, че строежът е извършен през 2007 г. с приложената вече по делото водена кореспонденция по ел.поща през 2018г., съставляващи сигнал, входящ до направление „архитектура и градоустройство“ и приложения, поддържам искането да бъдат разпитани Мартинка Х. И. и инж. П. Н. И., именно същите сочат в ел. писмо, че живеят в А., същите са контактували единствено

с направление „архитектура и градоустройство“, не мога да осигуря довеждането им. Жалбоподателят: Те не живеят в България, идват периодично в страната. По дадената ми възможност от предходно съд.з. вода свидетел, който е пред залата, моля да допуснете същия. Представям в днешно съд.з. молба с писмени бележки.

Адв. Ц.: По искането на процесуалния представител на СО за свидетели, същите не са страна в съдебно производство, същите не участват и в рамките на адм. производство, не са адресати на адм. акт, който атакуваме, моля да отклоните искането.

юриск. К.: Искането ми се мотивира с установяване на годината на строежа, същите официално са контактували със Столична община.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от процесуалния представител на ответника водена ел. кореспонденция с приложения като писмени доказателства по делото.

Юрииск. К.: В писмото от П. И. и М. И. се сочат лицата К. К. и И. Д., като действителни свидетели, моля същите да се призоват по делото.

Адв. Ц.: По разпита им предоставям преценката на съда.

Съдът следва да уважи искането за разпит като свидетели на лицата К. К. и И. Д. като за призоваването им предостави 7-дневен срок на ответника да посочи три имена на свидетелите и точен адрес за призоваването им.

В тази връзка, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА събиране на гласни доказателства чрез разпит на свидетелите, посочени от ответника.

УКАЗВА на ответника в 10-дневен срок да посочи три имена и точен адрес за призоваване на свидетелите К. К. и И. Д..

Съдът намира, че делото не е изяснено от фактическа страна с оглед необходимостта от разпит на свидетели, който следва да бъде извършен в едно съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 15/06/2021 г. от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:05 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

