

Протокол

№

гр. София, 30.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,
в публично заседание на 30.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Желева

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6161** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призовано, представлява се от АДВ. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ТП НА НОИ – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. В., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на П. М. Б., в качеството си на управител на Е. Т. Е. срещу Решение № 1040-21-538/26.05.2021 г. на Директора на ТП на НОИ С.–град, с което е потвърдено Разпореждане № РЖ-5-21-00889487/08.03.2021 г. на Ръководителя на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ – С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. С.: Поддържам жалбата. Моля да приеме административната преписка.

ЮРК. В.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

ЮРК. В.: Представям доказателства за компетентност на органа. Правя искане за спиране на производството по делото. Считаю, че е налице основанието по чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, тъй като има друго дело решението, по което ще има значение за правилното решаване на настоящия спор. В случая в хода на ревизионното производство са били издадени задължителни предписания, във връзка с осигурителния статус на контролора на дружеството – те са били оспорени по административен и съдебен ред и има постановено решение на АССГ, 54 състав, III отделение по адм.д. № 3461/2021 г. Аз съм приложила – обжалвано е и има разпореждане, че не се допуска касационната жалба и в момента има частна жалба против разпореждането, като представям за сведение извлечение от системата. По настоящето дело РА за възстановяване на сумите е именно във връзка с некоректно подадени данни, въз основа на които са били изплатени парични обезщетения и за които са дадени задължителни предписания за корекция на данните. По изложените съображения, моля да спрете производството по настоящето дело.

СЪДЪТ предостави възможност на пълномощника на жалбоподателя адв. С. да се запознае с днес представеното от юрк. В. решение.

Адв. С.: Аз не знам да има изплащани такива обезщетения, поради което считам, че няма основание за спиране на производството.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото днес представените заповеди за компетентност от пълномощника на ответника юрк. В..

ПРИЛАГА днес представените от пълномощника на ответника юрк. В. решение на АССГ и разпореждане на ВАС.

СЪДЪТ съобразявайки искането за спиране на производството от пълномощника на ответника юрк. В. ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.03.2022 г., от 14,30 ч., за когато страните уведомени, чрез пълномощниците си.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: