

# Протокол

№

гр. София, 16.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69**  
**състав**, в публично заседание на 16.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Милена Славейкова**

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разглежда дело номер **7221** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Е. И. А., редовно призована, явява се лично и с адв. М. и адв. Р., с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – Министърът на правосъдието, редовно призован, представлява се от юрк. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 22.07.2024 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника, МП - ГДИН от 18.09.24 г., с приложени писмени доказателства.

Адв. М. - Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Поддържаме доказателствените искания и оспорвания в жалбата. Изрично заявявам, че поддържаме оспорването за неистинност на представените снимки на хартиен и на оптичен носител /диск/. Оспорването в жалбата е формулирано общо и бланкетно, като в момента конкретизираме, че оспорването ни касае всички представени извлечения за водена комуникация по мобилно приложение - месинджър които се отнасят до водена комуникация от страна на жалбоподателката,

както и данни за нейния профил. Оспорваме автентичност и съдържание. Твърдим, че както в хартиените извлечения, така и в снимковия материал, който е представен, е неистински и не изхожда от жалбоподателката, като симулативно му е придаден вид на водена кореспонденция от нейна страна и от контролиран от нея профил в социална мрежа. Твърдим, че нито едно от изявленията, които се сочат като направени от жалбоподателката, не са направени от нея. Цялата ни теза се състои в това, че нашата доверителка едва към момента на образуване на дисциплинарното производство и отстраняването ѝ от длъжност, е узнала, и са ѝ били предявени материали за такава водена комуникация. Твърдим, че нито е имала комуникация, нито някакъв контакт с л. св. Е. Й.. В тази връзка ще са ѝ доказателствените ни искания, във връзка с това оспорване. Ние твърдим, че симулативно е създадена ситуация, в която на доверителката ми са вменени водената кореспонденция и комуникация с л.св. Е. Й..

Адв. Р. - Поддържам заявеното от колегата. Приложената към дисциплинарната преписка електронна комуникация, за която се твърди, че е провеждана по приложение, месинджър от профил на доверителката ми не съответства на провеждана от нея електронна комуникация от истинския ѝ профил в програма М. и приложение месинджърът, като същата е заявила това оспорване още при образуване на дисциплинарното производство. В тази връзка, моля да задължите ответника да представи иззетия в хода на претърсването на килия №3 на 12-та група, мобилен телефон – марка „Айфон“, с IMEI:353271071132153 и след представяне на мобилното устройство, имаме искане за допускане на компютърно-техническа експертиза.

Адв. М. - Оспорването касае документи, находящи се от лист 174 до лист 185, включително от депото, както и снимковия материал, предоставен на магнитен носител. Заявих вече, че доверителката ми не е правила изявления с такова съдържание, не е водила комуникация с лишени от свобода, още по-малко с Е. Й.. Заявявам, че действително доверителката ми контролира фейсбук профил, асоцииран с приложението месинджър, който е с наименование „Smile El“, както е изписано на представените извлечения. Твърдя, че на регистрирания от нея профил такава комуникация не е водена. Не оспорваме, че профилната снимка, налична на извлеченията, които са представени по делото, е идентична с поставената профилна снимка до месец април 2024 г. на действително контролирания от жалбоподателката профил. Твърдя обаче, че е възможно и ней-вероятно профилната снимка просто да е копирана от профила ѝ и да е поставена на новорегистриран профил, което за нас е сторено неясно от кого, къде и кога.

Доколкото колегата ми заяви, имаме искане за назначаване на компютърно-техническа експертиза, която след представяне на иззетия от л. св. Е. Й. мобилен телефон - Айфон, както и след изследване на телефона на жалбоподателката, и предоставянето на данни и пароли за контролиран от нея фейсбук профил, да отговори на въпроси за това дали има данни за водена от жалбоподателката комуникация от неин профил с Е. Й., от какъв профил е водена комуникацията с Е. Й.. Да отговори на въпроси дали е възможно профилната снимка в приложението месинджър да бъде свободно свалена, като бъде регистриран друг профил с идентично наименование.

Да се установи, с какъв имейл, електронен адрес е асоцииран профила, контролиран от телефона на жалбоподателката, тоест коя е персонализираната ѝ връзка с приложението фейсбук, кога е създаден профила ѝ, съответно да се установи дали има

данни и какви са те за това при водената от Е. Й.. комуникация.

Дали профилът „Smile El” е асоцииран с имейл адрес и съвпада ли той с имейл адреса, контролиран от жалбоподателката.

Моля да се установи дали в иззетия мобилен телефон са налични екранни снимки на водената комуникация и да се установи от М.-данните на снимките, кога са направени изображенията, които са част от АП и кога са свалени снимките.

Да се установи има ли данни във водената комуникация по месинджър за конкретни дати на провеждане на тази комуникация.

Молим да допуснете до разпит при режим на призоваване л. св. Е. Й. за установяване на обстоятелствата относно времена, дати, характер на установяване и водене на кореспонденция между жалбоподателката и съответния л. св. Й.. Моля да се изиска от СЦЗ досието на л. св. Й. и данни за ползвани от него отпуски, прекъсвания на изтърпяване на наказанието, поне за цялата 2023 година до 9.4.2024 г.

Моля за допуснете до разпит при режим на призоваване л. св. А. Р. З., за който в преписката е посочено, че е единствения друг обитател на спалното помещение, заедно с л. св. Е. Й.. С неговите показания желаем да установим дали свидетелят има възприятия за връзка и водена комуникация, с оглед представените извлечения за нощни часове на водена кореспонденция.

Адв. Р. - Моля да допуснете и още един свидетел - М. Т., посочена в докладна-записка, подадена от нея при призоваване, ИСДВР в СЦЗ, за установяване на обстоятелството по какъв начин е предявяван на свидетелката профила в месинджър, за да посочи пред дисциплинарно-разследващия орган, че предявеното й копие съответства с използвания от доверителката ми профил.

Адв. М. - За нас е неясно по какъв начин са приобщени извлеченията към дисциплинарната преписка. Ние твърдим, че от процесуална страна действията по приобщаване са опорочени, доколкото те не са извършени по установен процесуален ред. В тази връзка, моля да задължите ответника да заяви кога, при какви обстоятелства и от кого са свалени данните от иззетия телефон, като след установяване на това обстоятелство, дали има данни след свалянето тези материали да са технически манипулирани. Имаме и искане за представяне на подаваните от жалбоподателката рапорти за ползвани отпуски за същия период 2023 г. - април 2024г. Твърдим, че във всеки от рапортите служителят посочва кога и къде ще прекара разрешения му отпуск, което дава право на администрацията на затвора във времево отношение да знае къде може да е била доверителката ни. Считаме, че това косвено установява възможността за манипулиране на информацията, т.е. определено лице да узнае местонахождението на жалбоподателката.

Имаме искане за изискване на материалите на образувани преписки в СРП и Комисията за защита на личните данни. Заявяваме, че още при образуване на дисциплинарното производство, жалбоподателката подава сигнали до СРП за злоупотреба с данните й.

Представяме и моля да приемете молби по чл. 192 от ГПК.

В извлеченията за водена кореспонденция се съдържа информация, която се съдържа и в обобщената справка за препращане към действително случили се събития, включително към осъществил се през 2021 г. или 2022 г. случай на връзка и комуникация на същия л. св. с друга служителка на ГДИН на длъжност ИСДВР, като твърдим, че във водената и налична комуникация се съдържат, както препращания към този случай, така и съдържанието на оспорваната комуникация е много сходно,

почти идентично като стилово изразяване, както като използваните писмени знаци, така и като съдържание на направени изявления, касаещи умишлено поведение и знание за неправомерност на това поведение. Считаме, че е възможно съдържанието или част от него на тази предходна комуникация да е копирано или пресъздадено в касаещата в настоящия случай и оспорена от нас комуникация. Тези материали се съдържат във водено адм. д., което молим да изискате служебно, което да се присъедини за доказване на обстоятелствата на сходство и повтарящ се модел, което е приключило с влязло в сила решение. Делото е №11210/22 г. по описа на АССГ.

Доверителката ми е била изненадана от воденото дисциплинарно производство и вменияване на електронна комуникация. Представям оригинали от подадени искания за снабдяване с данни, както и разписката, с която е подаден сигнал до Комисията за защита на личните данни.

Юрк. Д. - Оспорвам жалбата. Оспорването на истинността може и считам, че следва да се установи в отделен спор, а очевидно такива действия са предприети при подаване на самостоятелни иски пред различните институции. Настоящото производство е за установяване законосъобразността на административния акт, което считам, че с писмени и гласни доказателства можем да установим.

За профила, за който се твърди, че е манипулиран, всички знаем, че при създаване на един нов профил във фейсбук, трябва поне един символ да бъде изменен, поради което аз се противопоставям на искането за допускането на техническа експертиза.

Не се противопоставям срещу допускането до разпит на свидетелите Е. Й. и М. Т..

Противопоставям се за поискания свидетел А. Р. З., тъй като никъде в преписката не е споменато, че той е присъствал на комуникация между л. св. и служителката, поради което не виждам смисъл от него като свидетел.

Не съм съгласна с досието, което беше поискано на Е. Й.. Отпуските, прекъсванията на лишението от свобода и изтърпяването на наказанието на Е. са приложени по преписката, а цялото досие не виждам какво ще установи. Срокът, за който е извършена проверката по установяване на поведението на служителката е приложен по преписката.

Айфонът е иззет, предполагам, че се намира в Сектор „Вътрешна сигурност“ на ГДИН. Не съм наясно как е свалена тази кореспонденция.

Допълнително приложеният към молбата ни от 18.09.24 г. диск съдържа електронната кореспонденция, разпечатана като част от АП. Не знам как е свалена тази информация на диска. Няма да соча други доказателства. Нямам искания по доказателствата.

Адв. М. - Налице е по преписката сведение от А. З., в което се посочва, че иззетият телефон е на л. св. Е. Й., и може да бъде само негов, защото само двамата са били настанени в това спално помещение – на 9-ти април, деня на проверката.

**СЪДЪТ**, с оглед на обема на направените в днешното с.з. от процесуалните представители на жалбоподателката доказателствени искания, намира същите за допустими и относими, с изключение на изискване на цялото досие на л. св. Е. Й. и на допускане като свидетел чрез призоваване на л. св. А. З., тъй като последният не може да предостави относими сведения към предмета на спора, извън не предоставените писмени показания.

Направеното оспорване на снимки и съдържание на електронен диск не налага откриване на производство по чл. 193 от ГПК, тъй като тези доказателства нямат обвързваща съда доказателствена сила, която да бъде оборена в подобно

производство, а тяхната преценка ще бъде направена общо и съвкупно с всички доказателства по делото.

Исканата компютърна експертиза е допустима за осигуряване правото на защита на жалбоподателката.

Допустимо е искането на ответника за свидетелски показания след конкретизиране на три имена и адрес, от който да бъде призван съответния служител.

Жалбоподателката /лично/: „Smile El” е личният ми профил във фейсбук. Той е активен и в момента. Само един профил имам във фейсбук. Не съм забелязала нищо нередно по повод кореспонденцията, която съм водила от този профил.

В чатовите се говори само за първо име и предполагам, че Е. е тази дама, която работеше като психолог в затвора и понастоящем е по майчинство.

С г-жа Ч. работехме съвместно в един кабинет, тя също е ИСДВР. Нямам идея кой е С.. За мен е объркващо, защото се говори или с първо име, или с фамилия, аз не знам кой е Н.. Не познавам А. К. Я..

М. офицера най-вероятно е някой от нашите служители.

М. психоложката е една дама, която работеше като психолог и след това се премести.

М. дето го махнаха, не знам кой е.

Сатъра – така наричат г-н Х., той беше комендант. Преди уволнението стана началник на ЗО „К.“. Мисля, че името му е Г. Х..

СЪДЪТ по доказателствата

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, постъпила в АССГ на 22.07.24г., както и доказателствата представени с писмо на ответника от 18.09.24 г., както и днес представените от процесуалните представители на жалбоподателката писмени доказателства.

ДОПУСКА съдебно-компютърна експертиза със задача поставена по-горе в протокола за днешното с.з. от адв. М..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателката по сметка на АССГ в 14-дневен срок, считано от днес, която експертиза може увентуално да бъде служебно допълнена с въпроси съгласно чл. 171, ал. 2 от АПК.

НАЗНАЧАВА за вещо лице И. Р. Д., тел. [ЕГН].

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката да се изиска за целите на настоящето съдебно производство и за съхранение в деловодството на АССГ на мобилен апарат вид Айфон, който е иззет от л. св. Е. Й. на 09.04.2024 г., като УКАЗВА на страните, че за целите на изготвяне на съдебно-компютърна експертиза, експертът ще извърши оглед на тази вещ на мястото, където се съхранява в ГДИН.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане като свидетел на л. св. А. З..

ДОПУСКА като свидетели при режим на призоваване на жалбоподателката – л. св. Е. Й. от Затвора [населено място], както и ИСДВР М. Т. също от Затвора [населено място]..

ДОПУСКА един свидетел при режим на призоваване на ответника, като му ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ в 7-дневен срок, считано от днес, с писмена молба да посочи неговите три имена и адрес за призоваване във връзка с обстоятелствата относно начина на снемане на информация на иззетия айфон на друг технически

носител и за целите на съдебно-компютърната експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателката да се изиска цялото досие на л. св. Е. Й..

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в 7-дневен срок, считано от днес, да представи по делото справка за периодите на отпуски и прекъсване на наказанието на л. св. Е. Й. за периода от 01.01.23 г. до 09.04.24 г., като за същия период предостави и копия от всички подадени от жалбоподателката Е. А. рапорти за ползване на платен годишен отпуск, както и заповедите за разрешаване на такъв.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно СРП да предостави по делото заверени копия от ПП №24142/14.05.2024 г., за което ѝ се изпрати копие от молба на жалбоподателката по чл. 192, ал. 1 от ГПК.

ЗАДЪЛЖАВА на основание чл. 192, ал. 1 от ГПК трето, неучастващо по делото лице, а именно Комисия за защита на личните данни да предостави по делото ПП №24142/14.05.2024 г., за което ѝ се изпрати копие от молба на жалбоподателката по чл. 192, ал. 1 от ГПК.

ДА СЕ ИЗИСКА за послужване адм. д. №11210/22 г. по описа на АССГ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 22.01.2025 година от 11.00 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: