

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 01.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 01.11.2023 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10070** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 111 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС).

Образувано е по постъпила на 16.10.2023 г. жалба от М. С. И., изтърпяващ наказание лишаване от свобода в ЗОЗТ „Кремиковци“ при Затвора С. срещу Заповед № 163 от 06.10.2023 г., издадена от и.ф. началник ЗОЗТ „Кремиковци“, с която му е наложено дисциплинарно наказание „изолиране в наказателна килия за срок от 5 денонощия“, на основание чл. 100, ал. 1 и ал. 2, т. 1 и ал. 2, т. 5 и чл. 102 от ЗИНЗС.

В съдебно заседание по делото от 30.10.2023г. съдът е уважил доказателствени искания на страните за разпит на свидетели и е предоставил възможност на жалбоподателя чрез – адв. П. Г. от САК да формулира задачи на вещо лице.

По делото на 31.10.2023г. постъпи процесуална молба от адвоката с формулирани 6 въпроса към вещо лице- Искането е съдът да допусне съдебна видео-техническа експертиза на приложения към административната преписка диск, придружен с протокол, видно от който видеозаписите от 29.09.2023г. на камери, разположени на територията на ЗОЗТ „Кремиковци“ са свалени и записани на диск - 4-та група, коридор, корпус ДВР 5 камера - 10 за времето от 08:28:12 ч. до 09:40:01ч. на 29.09.2023г., като вещото лице - технически специалист да отговори на следните въпроси:

1. Съдържат ли се и колко на брой видеофайлове на изследвания диск, както и идентификация за място, дата и час на създаване на оригиналните видеофайлове.
2. Да се свалят на хартиен носител изображенията от находящия се по делото диск.
3. Да се проследят действията на лицата, заснети на посочения запис.
4. При наличието на звук да се възпроизведе на хартиен носител съдържанието на разговорите.
6. Да се посочи налице ли е заснемане на определени лица по начин, позволяващ лицево идентификационно изследване."

На осн. чл.8, ал.3 АПК, по факс молбата е изпратена на другата страна, която с процесуална молба от днес заяви, че не се противопоставя на допускането на експертизата.

Поставените въпроси от адвоката за заключение на експертизата са относими и следва да бъдат допуснати, но съдът на основание правомощието си по чл.171, ал.1 АПК намира, че следва да постави и допълнителен въпрос, доколкото предмет на изследване ще бъде представен от ответника запис на камери за наблюдение, то следва да се установи от вещото лице дали видеозаписът, предмет на изследване, не е манипулиран.

Съдът като съобрази предмета на делото, подлежащите на доказване обстоятелства - съобразно тежестта на доказване на двете страни, както съдържанието на поставените въпроси на вещото лице, намира, че разпитът на допуснатите свидетелите следва да бъде извършен след като бъде изслушано заключението на вещото лице, още повече, че свидетелят, допуснат по искане на жалбоподателя - Г. В. И., от данните по делото - на хартиен носител, не следва, че се е намирал на мястото на инцидента, описан в мотивите на оспорената заповед. Поради това ще бъде от значение заключението на вещото лице за относимостта и преценката на показанията му - като очевидец на случая или не.

Предвид изложеното, съдът следва да отложи насрочения разпит на свидетелите в съдебното заседание от 06.11.2023г. за друга дата, с оглед необходимото време за изготвяне и представяне на заключението на вещото лице преди съдебното заседание.

Съдът следва да назначи вещо лице с компетентност в областта на информационните системи, компютърните технологии, видеонализ, лицева идентификация. На вещото лице съдът следва да укаже задължението му за наличие на основания за отвод по смисъла на чл. 22, ал. 1 от ГПК, както и задължението му незабавно да уведоми съда за това, а на страните да искат отвод, на основание чл. 196, ал.2 и 3 от ГПК. Разпоредбата на чл. 22, ал. 1 от ГПК установява следните основания за отвод на вещото лице.

1. което е страна по делото или заедно с някоя от страните по делото е субект на спорното или свързано с него правоотношение;
2. което е съпруг или роднина по права линия без ограничение, по съребрена линия до четвърта степен или по сватовство до трета степен на някоя от страните или на неин представител;
3. което живее във фактическо съпружеско съжителство със страна по делото или с неин представител;
4. което е било представител, съответно пълномощник, на страна по делото;
5. което е взело участие при решаване на делото в друга инстанция или е било свидетел или вещо лице по делото;
6. относно което съществуват други обстоятелства, които пораждат основателно съмнение в неговото безпристрастие.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТМЕНЯ протоколното си определение от 30.10.2023г., с което е насрочил открито съдебно заседание за 06.11.2023г. от 13ч. за разпит на свидетелите Г. В. И. и К. В. Б.,

както и да бъде осигурено присъствието им за съдебното заседание по делото за посочената дата.

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 11.12.2023г. от 10:20 ч., което да се проведе както следва:

- ЗА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ М. С. И. чрез видеоконферентна връзка от съдебната зала на Затвора С., за което като съдът ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да създаде необходимата организация и осигури присъствието му на дата и часа на съдебното заседание - 11.12.2023г. от 10:00ч.

- ЗА СВИДЕТЕЛИТЕ - Г. В. И. и К. В. Б., намиращи се в ЗО Кремиковци, мястото на провеждането на съдебното заседание е съдебна зала № 3 в сградата на Административен съд София-град, като съдът ЗАДЪЛЖАВА началника на Затвора С. да създаде необходимата организация и осигури присъствието им на дата и часа на съдебното заседание, в това число да съобрази, че въвеждането им в съдебната зала след началото на съдебното заседание, ще се извърши по изрично разпореждане на съда и по отделно.

- ЗА ОСТАНАЛИТЕ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕСА – адвокат Г. и ответника – по избор в залата в сградата на съда или в съдебната зала на Затвора С..

ДОПУСКА изслушване на заключение от вещо лице по съдебна инженерно-техническа експертиза, което като се запознае с доказателствата по делото, да извърши изследване на приложения към административната преписка диск, придружен с протокол (26-27 от делото) - с обозначено съдържание на видеозаписите от 29.09.2023г. на камери, разположени на територията на ЗОЗТ „Кремиковци“ са свалени и записани на диск - 4-та група, коридор, корпус ДВР 5 камера - 10 за времето от 08:28:12 ч. до 09:40:01ч. на 29.09.2023г., като вещото лице отговори на следните въпроси:

1. Съдържат ли се и колко на брой видеофайлове на изследвания диск, както и идентификация за място, дата и час на създаване на оригиналните видеофайлове.

2. Да се свалят на хартиен носител изображенията от находящия се по делото диск.

3. Да се проследят действията на лицата, заснети на посочения запис.

4. При наличието на звук да се възпроизведе на хартиен носител съдържанието на разговорите.

6. Да се посочи дали е заснемане на определени лица по начин, позволяващ лицево идентификационно изследване.

7. Да посочи дали изследваният запис върху диска по делото действително е свален от охранителните камери, разположени на територията на ЗОЗТ „Кремиковци“ и дали е манипулиран или не.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. И. М., специалност: Комуникационна техника и технологии, Видеоанализ и лицева идентификация, разузнавач експертно-криминалистична дейност, актуализация на професионална квалификация, документен контрол. Достъп до класифицирана информация, вписан в Обединен списък на вещите лица за района на Софийския градски съд, обнародван ДВ брой 20/2023г.

УКАЗВА на вещото лице, че при наличие на основание за отвод по чл. 22, ал. 1 от ГПК, е длъжно да уведоми незабавно съда.

УКАЗВА на страните по делото, че могат да искат отвод на назначеното вещо лице, при наличие на основанията по чл. 22, ал. 1 от ГПК.

УКАЗВА на вещото лице, че следва да представи справка – декларация за изразходваното време и извършени разходи за изготвяне на заключението, по образец съгласно Наредба № Н-1 от 14 февруари 2023 г. за вписването, квалификацията и възнагражденията на вещите лица, издадена от министъра на правосъдието, Обн. ДВ. бр.18 от 24 февруари 2023г.

ОПРЕДЕЛЯ СРОК за представяне на заключението - седмичен преди следващото съдебно заседание.

УКАЗВА на вещото лице, че при невъзможност да изготви заключението в срок, следва да уведоми своевременно съда.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вещото лице в размер на 350 лв., като задължава жалбоподателя да ги внесе по сметката за вещите лица на Административен съд София-град в 7-дневен срок от съобщението, като в същия срок представи документа за депозит по делото.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ вещото лице след представяне на документа за внесен депозит по делото.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че не внесе депозита за вещото лице в срок, допуснатото от съда доказателствено средство - изслушване на заключение на вещо лице, ще бъде заличено.

ДА СЕ ИЗДАДЕ съдебно удостоверение на вещото лице за възложената му задача, което да му послужи при необходимост за предоставяне на достъп до подлежащи на проверка доказателствени средства.

Определението на съда не подлежи на обжалване, препис да се връчи на всяка от страните и на началника на Затвора С., а вещото лице да се уведоми за поставената задача след представянето на документа за внесен депозит по делото.

Съдия:

