

РЕШЕНИЕ

№ 3647

гр. София, 04.06.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 16.04.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова

ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова

Полина Величкова

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **8832** по описа за **2020** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 70 – чл. 73 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по предложение с вх. № 28046/09.09.2020 г. на прокурор А. Н. от **СОФИЙСКА РАЙОННА ПРОКУРАТУРА (СРП)**.

Съдът е сезиран с предложение по чл. 72 във вр. с чл. 70, б. „д“ ЗАНН за възобновяване на административнонаказателното производство, приключило с издаване на Наказателно постановление (НП) № 19-4332-018891/03.10.2019 г. на ВПД началник Сектор към Столичната дирекция на вътрешните работи (СДВР), отдел „Пътна полиция“ и за отмяна на влезлия в сила административнонаказателен акт, с цел да се осигури възможност за продължаване на образуваното досъдебно производство по прокурорска преписка с № 732/2020 г. срещу Ч. П. К..

Ответникът – **СТОЛИЧНАТА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“**, редовно уведомен за образуваното съдебно производство, не се представлява по делото и не изразява становище по предложението.

Заинтересованата страна - Ч. П. К. от [населено място], редовно уведомена за образуваното съдебно производство, не се явява, не се представлява по делото и не изразява становище по предложението за възобновяването.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор Н. от Софийска градска прокуратура, дава заключение за основателност на предложението за възобновяване

на административнонаказателното производство.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства поотделно и в тяхната съвкупност, от фактическа и правна страна прие следното:

Искането за възобновяване е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМО.

Направено е в преклузивния двегодишен срок от влизане в сила на НП, от лице, притежаващо активна процесуална легитимация, съгласно чл. 72, ал. 1, предл. 2^{po} ЗАНН - наблюдаващ прокурор при С. районна прокуратура.

Разгледано по същество, предложението е ОСНОВАТЕЛНО.

С постановление от 14.01.2020 г. на прокурор А. Н. от СРП е било образувано досъдебно производство (пр. преписка № 732/2020 г.) за това, че на 28.08.2019 г., около 21.00 часа, на АМ „Х.“, 5-ти км., в посока [населено място], при управляване на моторно превозно средство – лек автомобил марка „Скания“ с държавен контролен (ДК) [рег.номер на МПС] , са нарушени правилата за движение по пътищата и по непредпазливост е причинена средна телесна повреда, по смисъла на чл. 129, ал. 2 НК, на Динка И. Н. – пътник в лек автомобил марка/модел „Ауди А6“ с ДК [рег.номер на МПС] , изразило се в счупване на горния край на раменната кост (хумерус) – престъпление по чл.343, ал.1, б. „б“, предл. 2^{po} във вр. с чл.342, ал.1, предл. 3^{to} от Наказателния кодекс (НК).

От приетото по делото копие на административнонаказателната преписка, приключила с издаване на НП № 19-4332-018891/03.10.2019 г., се установява, че за същото деяние, на основание чл. 179, ал. 2 вр. чл. 179, ал. 1, т.5, предл. 4^{to} от Закона за движението по пътищата (ЗДвП), на заинтересованата страна Ч. П. К. е наложено административно наказание „глоба“, в размер на 200 (двеста) лева, за нарушение на чл. 25, ал. 2 ЗДвП. Видно от отбелязването, НП № 19-4332-018891/03.10.2019 г. е влязло в сила на 11.01.2020 г.

В обстоятелствената част на предложението, по което е образувано настоящото производство, е посочено, че деянието, за което Ч. П. К. е бил санкциониран с НП № 19-4332-018891/03.10.2019 г. – за нарушение на чл. 25, ал. 2 ЗДвП, се явява част от бланкетната норма на чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. 2^{po} във вр. с чл.342, ал.1, предл. 3^{to} НК и в този смисъл е част от фактическия състав на посоченото престъпление. Направен е извод, че в случая е налице приключило с влязло в сила НП, първо по ред административнонаказателно производство с наказателен характер и образувано за същото деяние досъдебно наказателно производство. Посочено е, че съотношението между наказателната и административнонаказателната отговорност е изяснено от разпоредбите на чл.32, ал.1 и ал.2 и чл.33, ал.1 и ал.2 ЗАНН и че тези норми утвърждават принципната постановка, че в случаите, когато с едно деяние се нарушава едновременно наказателна и административнонаказателна норма с един и същи обект на защита, по-тежката наказателна отговорност поглъща административнонаказателната.

От събраните по делото доказателства се установява, че нарушението, за което Ч. П. К. е санкциониран с НП №19-4332-018891/03.10.2019г. има признаците от състава (явява се част) на престъплението, по което е образувано досъдебното производство срещу лицето – престъпление по чл. 343, ал. 1, б. „б“, предл. 2^{po} във вр. с чл. 342, ал.1, предл. 3^{to} НК, поради което наказателната отговорност на горепосочения престъпен състав поглъща административнонаказателната такава.

По аргумент от чл. 33 ЗАНН е недопустимо за едно и също деяние, с което се

нарушава едновременно наказателна и административнонаказателна правна норма, деецът да носи отделно административнонаказателна и наказателна отговорност, тъй като наказателната отговорност поглъща административнонаказателната (Тълкувателно решение (ТР) №51/29.12.1978г. на Общото събрание на Наказателната колегия на Върховния съд).

Съобразно т.1.2.1. от ТР №3/22.12.2015г. на ОСНК на Върховния касационен съд (ВКС), двойното наказване на едно и също лице за извършването на едно и също деяние в административнонаказателно производство, без характер на наказателно производство по смисъла на чл. 4 от Протокол № 7 към Европейската конвенция за защита правата на човека и основните свободи (ЕКПЧ) и в наказателно производство, когато административнонаказателното производство се е развило първо във времето, се преодолява по установения по чл. 70, б. „г“ ред (сега чл. 70, б. „д“) ЗАНН. Такъв е и настоящият случай, доколкото за едно и също деяние, довело до нарушаване на наказателна и на административнонаказателна правна норма, охраняваща един и същ обект на защита, Ч. П. К. би бил подведен и под административнонаказателна, и под наказателна отговорност.

При това положение, съдът приема, че предпоставките по чл. 70, б. „д“ ЗАНН са налице. Предложението за възобновяване – предмет на делото е основателно. Административнонаказателното производство, приключило с НП № 19-4332-018891/03.10.2019г. на ВПД началник Сектор към Столичната дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, с което на Ч. П. К. е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 200 (двеста) лева, за нарушение на чл. 25, ал. 2 ЗДвП, следва да се възобнови, на основание чл.70, б. „д“ ЗАНН, след което да се отмени наказателното постановление, на основание чл. 425, ал.1, т.2 от Наказателно-процесуалния кодекс (НПК) във вр. с чл.84 ЗАНН и да се прекрати административно-наказателното производство, образувано с Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) бл. № 307689/29.08.2019г.

Така мотивиран и на основание чл. 73, ал. 2 във вр. с чл. 70, б. „д“ и чл. 84 ЗАНН и чл. 425, ал. 1, т. 2 НПК, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. град, III^{ти} Касационен състав,

РЕШИ

ВЪЗОБНОВЯВА административнонаказателното производство, по което е издадено Наказателно постановление № 19-4332-018891/03.10.2019 г. на ВПД началник Сектор към Столичната дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“, с което на Ч. П. К. е наложено административно наказание – „глоба“, в размер на 200 (двеста) лева, за нарушение на чл. 25, ал. 2 ЗДвП.

ОТМЕНЯ влязлото в сила Наказателно постановление № 19-4332-018891/03.10.2019 г. на ВПД началник Сектор към Столичната дирекция на вътрешните работи, отдел „Пътна полиция“.

ПРЕКРАТЯВА административнонаказателното производство, образувано с Акт за установяване на административно нарушение бл. №307689/29.08.2019г. по описа на Отдел „Пътна полиция“, Столична дирекция на вътрешните работи.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.