

Протокол

№

гр. София, 06.06.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 06.06.2013 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Калина Арнаудова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **5162** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване, на второ четене, в 14,06 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Е. М. – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не се явява, представлява от адв. Ч., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ПРИХОДИ И АДМИНИСТРИРАНЕ НА МЕСТНИ ДАНЪЦИ И ТАКСИ” (ПАМДТ) – СТОЛИЧНА ОБЩИНА – уведомен по реда на чл. 137, ал. 7 АПК, не изпраща представител.

ЯВЯВА се ВЕЩОТО ЛИЦЕ С. Г. Д.-К..

АДВ. Ч. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допуснатата ССЕ, депозирано на 27.05.2013 г. от вещото лице.

АДВ. Ч. – Да се пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на допуснатата ССЕ.

ПРИСТЪПИ към снемане на самоличността на вещото лице.

С. Г. Д.-К. – 46 г., неосъждана, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за отговорността, която носи по чл. 291, ал. 1 от НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ заяви, че е запозната с отговорността и обеща да даде вярно и обективно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ Ч. – Имам един въпрос към вещото лице.

АДВ. Ч.: Тези неща, които сте ги оформили като задължение, са в хипотезата, че са погасени стари задължения, най-старите задължения на доверителката ми, така ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, за данък недвижими имоти - най-старите, за ТБО от 2004 г.

АДВ. Ч. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по изслушаната в днешното съдебно заседание ССЕ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ на вещото лице възнаграждение в размер на 60.00 лв., съобразно представената от него справка-декларация. Издаде се РКО.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

АДВ. Ч. – Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания от страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ч. – Моля да уважите жалбата. С внесените от доверителката ми суми е посочено какво се погасява. Със Закона за местните данъци и такси, не могат да бъдат игнорирани разпоредбите на Закона за задълженията и договорите, касаещи давностните срокове. Претендирам направените по делото разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,07 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: