

Протокол

№

гр. София, 08.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,
в публично заседание на 08.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елеонора Попова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **5321** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЕДИСОН ПАРК 1“ ЕООД - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – СОФИЯ - редовно призован, се представлява от юрк. З., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмена молба от 15.04.2024 г. от страна на ответника, чрез процесуалния представител, с която прилага ЗВР № 22220220000308-ЗИД-001/24.06.2020 г. на хартиен и магнитен носител /CD/.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА Заповед № 22220220000308-ЗИД-001/24.06.2020 г. на хартиен

и магнитен носител /CD/.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА, че в протокол от съдебно заседание от 03.04.2024 г. е приета Заповед № РД 01817/10.05.2019 г., като е допусната техническа грешка при изписване на номера на заповедта, а именно следва да се чете РД 01818/10.05.019 г., поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА очевидна фактическа грешка в протоколно определение от 03.04.2024 г. като
ПРИЕМА Заповед № РД 01818/10.05.2019 г.

ЮРК. З.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

ЮРК. З.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да оставите в сила процесния РА по съображенията изложени в решението. В хода на съдебното производство не бяха изложени съображения по съществуващото на спора и не бяха представени доказателства, които да оборят констатациите на процесния акт, поради което считам, че същият е обоснован и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: