

Протокол

№

гр. София, 05.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в публично заседание на 05.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **9140** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Й. – редовно уведомена чрез адв. В. У. – не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Дирекция "Миграция" при Министерство на вътрешните работи (МВР) – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно от днес.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу отказ за предоставяне право на постоянно пребиваване, издаден с рег. № 5364р-7971 от 03.04.2023 г. на директора на дирекция "Миграция" при МВР.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 21590/08.06.2023 г. по адм. д. № 5471/2023 г. на Административен съд – София-град.

ДОКЛАДВА материалите по адм. д. № 644/2023 г. по описа на Административен съд – Благоевград и по адм. д. № 8557/2023 г. по описа на Върховен административен съд, 4 отделение.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА административната преписка и материалите по адм. д. № 5471/2023 г. по описа на Административен съд - София-град, 34 състав, по адм. д. № 644/2023 г. по описа на Административен съд – Благоевград и по адм. д. № 8557/2023 г. по описа на Върховен административен съд, 4 отделение.

ЮРК. П.: Представям за сведение писмо от ИА ГИТ от извършена проверка по отношение на адреса на работодателя, посочен в ТР, че няма данни за такава фирма на този адрес, който не съществува, представям и докладна записка от служители на група „Миграция“ на ОД МВР – Б., по новия посочен на фирмата адрес, като дори на този адрес, такава фирма не е открита, както и справка от за пътуване на лицето Д. Ш. – управителя на фирмата работодател, приложение към докладната. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените в днешното съдебно заседание доклад от ДИТ – К., изх. № 23053779/06.06.2023 г.; писмо до директора на Дирекция "Миграция", с рег. № 5365р-1509/23.06.2023 г., заедно с приложенията към него.

СЪДЪТ СЧИТА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П.: Моля да оставите жалбата без уважение. Считам, че същата е неоснователна. Моля да потвърдите издадения отказ от директора на Дирекция „Миграция“ за предоставяне право на постоянно пребиваване на чуждия гражданин. Издаден е от компетентен орган, в кръга на правомощията му, считам същия за правилен и законосъобразен. Чуждият гражданин кандидатства по процедура, която е изключение за лица от български произход, които могат да получат право на пребиваване, като изключението се изразява в това, че може да не представят виза Д, ако представят трудов договор за не по-малко от 6 месеца. Това условие е формално изпълнено. Видно от приложената в преписката справка от „Граничен контрол“, лицето е напуснало страната непосредствено след като е подало заявлението. По отношение на адреса на пребиваване са извършени адресни проверки и е снето сведение от собственичката на имота, която е заявила, че е подписала документи пред нотариус за предоставяне адрес за пребиваване на 8 броя чужди граждани, с цел материална облага, които чужденци никога не е виждала и никога не са пребивавали в имота ѝ. Това е една формалност, за да може те да получат пребиваване в Република България. Ето защо считам, че са налице материалноправните предпоставки за издаване на обжалвания отказ, тъй като жалбоподателката не изпълнява изискванията на закона и е предоставила неверни данни, което е основание да се откаже правото на постоянно пребиваване, с оглед на което моля да потвърдите отказа като правилен и законосъобразен и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам

юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,56 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: