

Протокол

№

гр. София, 11.02.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **74** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.51 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Т. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. А. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. Н. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от упълномощения Б. К. – син на жалбоподателката К., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. М. П. – редовно призована, не се явява, представлява се от Л. Я. – дъщеря на жалбоподателката П..

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Л. К. Я. – редовно призована, явява се лично, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Р. К. В. – редовно призована, не се явява, не се представлява.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Н. П. – редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно призован, представлява се от юриск. Л., и юриск. Я., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Н. Т. Р. – редовно призован се явява.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СЪДЪТ докладва молба от Л. Я. – жалбоподател по делото със становище по жалбата и приложени копия на документи.

СЪДЪТ докладва писмо от гл. юриск. Л., постъпило в АССГ на 04.02.2021г., с което се представя по делото жалба вх. № 2466/25.01.2021г. по описа на АССГ, подадена от В. Б. Т. и Р. Б. М. срещу Заповед № СОА20-РД40-107/04.12.2020г. на кмета на Столична община, която е предмет на разглеждане по настоящото дело. Към жалбата

са приложени заверени копия на документи и пълномощно за адв. И.. Направени са доказателствени искания, включително за назначаване на съдебна експертиза, с посочена задача и за издаване на съдебно удостоверение.

Адв. А.: По молбата за конституиране на лицата, не се противопоставям.

У.. предст. Б. К.: Да се конституират.

Л. Я. – лично и като упълн. представител: Да се конституират.

Ю.. Л.: Не се противопоставяме относно конституирането.

Ю.. Я.: Да се конституират.

СЪДЪТ като взе предвид, че с докладваните: писмо и жалба и други лица са обжалвали заповедта, която е предмет на настоящото производство и по отношение на подадената от тях жалба не е образувано самостоятелно производство, счита, че жалбата следва да бъде приета за разглеждане по това дело, а лицата, които са я подали да бъдат конституирани като жалбоподатели.

Предвид изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИЕМА като доказателства по делото докладваните документи.

КОНСТИТУИРА като жалбоподатели по делото В. Б. Т. и Р. Б. М., със съдебен адрес за призоваване в [населено място].

Ответник и по тази жалба е конституируваният по делото ответник.

УКАЗВА на новоконституираните жалбоподатели доказателствената тежест, а именно да докажат обстоятелствата, от които черпят благоприятни правни последици. Жалбоподателите следва да докажат твърденията си в жалбата.

Адв. А.: Не съм цитирал тълкувателното решение. В задачата по същество, така както е формулирана е същата. Не е необходимо да цитираме в такъв момент съдебната практика. Ние с вещото лице посетихме Агенция по вписванията. Направихме съответното искане. Оттам категорично искат да има искане от съда или съдебно удостоверение, като в тази връзка не възразявам да бъде издадено такова на адв. И. и нейните клиенти, за да поискат тези пазарни аналози. Ние сме получили над сто нотариални акта. В района болшинството от имотите са застроени и нямат чист едно към едно аналог, но от представените нотариални акта и от подобен аналог, се вижда цената.

Ю.. Л.: Представили сме сделки за едногодишния период преди възлагането му, изискани от Агенция по вписванията и затова считам, че не е необходимо допълнително да се прави такава справка.

По отношение на доказателствените искания на новоконституираните жалбоподатели Т. и М., съдът намира следното: Съдът вече е допуснал съдебно-оценителна експертиза /С./ със задача сходна на поставената в жалбата и поради тази причина ще укаже на вещото лице да се запознае с искането и в случай, че намира за необходимо да допълни заключението си във връзка с жалбата на В. Т. и Р. М..

Основателно е искането за издаване на съдебно удостоверение за снабдяване от Агенция по вписванията със справка, относно сделки с имоти, така както е посочено в жалбата.

Предвид изложеното, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на вещото лице да се запознае с поставената задача в жалбата от новоконституираните жалбоподатели Т. и М. и ако не е отговорило на поставените въпроси да допълни заключението си.

Вещото лице уведомено.

Да се издаде съдебно удостоверение на новоконституираните жалбоподатели за снабдяване със справка от Агенция по вписванията.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Получих около 130 нотариални акта. Уведомявам съда, че един от тези актове - нотариален акт от 1.10.2020 г., който според мен е сходен, но е в много по-лоша зона и с по-лошо предназначение. Продават се два урегулирани ПИ единият е с площ 20301 кв.м. в „О.“ III част, а другият е в съседен имот с площ 1779 кв. м - общо 4080 кв.м. Нашият имот е около 3086 кв.м. Това се продава за 650, 000 лева без ДДС при данъчна оценка – 143,266 лева. Прилагам за сравнение към делото и като допълнение към моята експертиза, това нещо е 159 лева на кв.м. или 81 евро на кв.м. Ако спечели експертизата, мисля, че моята пазарна стойност е по два метода, които общината най-вероятно няма да приеме, защото Наредбата от 2015 г. не е променяна и те изкупуват земите на хората по данъчни оценки, а продават по пазарни. Наредбата, по която продават земите си е променена 2018 г. съгласно българските стандарти. Тези стандарти съм описала кога са влезли в сила.

За събиране на доказателства, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 11.3.2021 година, от 15.00 часа, за която дата жалбоподателите, ответникът и вещото лице уведомени.

Неявилите се страни уведомени при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се призват новоконституираните жалбоподатели В. Б. Т. и Р. Б. М. от посочения в жалбата адрес, като към призовките да се приложи препис от жалбите, въз основа на които е образувано настоящото дело и определението за насрочване на делото, както и от настоящия протокол.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: