

Протокол

гр. София, 13.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,
в публично заседание на 13.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Баева

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2383** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

2

На именното повикване на второ четене в 14,14 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – "Т И Т ИНЖЕНЕРИНГ" ООД със седалище и адрес на управление [населено място], редовно уведомен, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ - ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА , редовно уведомен, представлява се от юрисконсулт Г., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. Л. Б., редовно уведомена, явява се лично.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на „ТИТ Инженеринг“ ООД със седалище адрес на управление [населено място], срещу Заповед № РА-18-86/16.09.2022 година на Главния архитект на Столична община за премахване на преместваем обект : „два броя бариери и метални колчета с верига“, находящи се в поземлен имот с идентификатор 68134.1605.1219, представляващ УПИ VIII-1220, 1219, кв. 271, местност „Студентски град, административен адрес : [населено място], [улица]. ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Оспорвам подадената жалба. Моля да приемете представената административна преписка. Моля да присъедините адм. дело 12386/2021 г. по описа на Административен съд – София-град. Същото е необходимо с оглед произнасянето на съда, че обекта е преместваем. Решението е приложено към административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи и административната преписка следва да се приемат, като доказателства.

СЪДЪТ намира, че искането на процесуален представител на ответника да се присъедини адм. дело 12386/2021 г. по описа на Административен съд – София-град следва да се остави без уважение. Искането е обосновано с твърдението за произнасяне на съда, че премахнатия обект е преместваем. Първо, препис от решението е част от преписката и второ не са наведени твърдения за наличието на относими към настоящия случай писмени документи в делото, а се касае се за правна квалификация, дадена в съдебно решение при оспорване на друга заповед за премахване на обект.

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Инвестиционен проект, част Архитектура, Протокол от общото събрание на всички собственици на паркоместа от 07.09.2021 г. и Нотариален акт № 20, том II , рег. 8805, дело 175/2008 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка по опис.

ОСТАВЯ без уважение за присъединяване на адм. дело 12386/2021 г. по описа на Административен съд – София-град.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: Нямам други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като взе предвид, че с определение от 13.03.2023 година е назначил Съдебно-техническа експертиза, която не е изготвена намира, че производството по делото следва да се отложи за разглеждане на друга дата, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА производството по делото и го НАСРОЧВА за 25.05.2023 година от 14,00 часа, за която дата и час жалбоподателят е уведомен по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК, ответникът, чрез процесуалния си представител и вещото лице са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:22 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: