

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45
състав**, в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4473** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Ищецът - Б. К. Б.: редовно призован, представлява се от адвокат И. Ю., с пълномощно на лист 29 по делото.

Ответникът - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН): редовно призован, представлява се от юрисконсулт Д. М., с пълномощно на лист 35 по делото.

Контролиращата страна Софийска градска прокуратура: редовно призована, в днешното съдебно заседание се представлява от прокурор Цветослав Вергов.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

Прокурор В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА делото съобразно свое определение от 07.08.2023 г., с което на страните са дадени указания и е разпределена доказателствената тежест. Копие от определението е надлежно връчено на страните.

ДОКЛАДВА искова молба подадена от Б. К. Б. срещу Главна дирекция „Изпълнение

на наказанията“. Към исковата молба са приложени писмени доказателства.
ДОКЛАДВА депозиран на 12.07.2023 г. с вх. № 26222 отговор на исковата молба, ведно с приложените към него писмени доказателства.
ДОКЛАДВА постъпило на 14.08.2023 г. писмо от третата неучастваща в процеса страна – Столична регионална здравна инспекция (СРЗИ), с която представя изисканата от съда информация и доказателства по опис.

Адвокат Ю.: Не възразявам по доклада на делото.
Поддържам исковата молба. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.
Оспорвам отговора на исковата молба. Не възразявам да се приемат представените с него писмени доказателства.
Не възразявам да се приеме постъпилата от СРЗИ информация.
Водим допуснатите ни свидетели и същите се намират извън съдебната зала.
Правя следното искане: Исковата претенция касае две места за лишаване от свобода, където е пребивавал моят доверител – Централния софийски затвор и Затворническо общежитие К. (ЗО К.). Единият от свидетелите, които водим за днешното съдебно заседание е бил само в ЗО К., като за условията там ще даде показания. Този свидетел обаче не би могъл да изяснява обстоятелства, касаещи Централния затвор. Ето защо правя искане за допускане на още един свидетел, който не можем да посочим днес, с оглед изявлението на ответника, че не се съхранява информация за това кои лица са били заедно с ищеца в една килия във визирания от нес период. Това знаем, че не е вярно, тъй като такава информация се представя по редица други дела. Ето защо моля повторно да задължите ответника да представи информация за това кой е бил в една килия заедно с моя доверител в процесния период, за да конкретизираме кой свидетел желаем да бъде допуснат.
На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт М.: Не възразявам по доклада на съда.
Оспорвам исковата молба.
Поддържам писмения отговор на исковата молба, който сме депозирали. Моля да приемете представените с него писмени доказателства.
Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с исковата молба, както и постъпилите от СРЗИ.
Не възразявам да се изиска справка от Началника на Затвора С., макар да се съмнявам за толкова време назад да се съхранява информация с кого е бил настанен ищецът в една килия. Алтернативно моля да се изиска информация дали лицата, които ще бъдат разпитани, дали са пребивавали в една килия с ищеца.
Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

Адвокат Ю.: Моят доверител няма информация за имената и адресите на лицата. Те просто са били в една килия и той не си е записвал техните данни. Считаю, че който и да е от лишените от свобода, пребиваващи в Затвора по това време да бъде призован, той би дал показания за условията, при които са били. Ако не може да бъде предоставена информация с кого моят доверител е бил в една килия, то поне да дадат

информация за имената на лицата, които в този период са били в същата група като доверителят ми.

Прокурор В.: Да се приемат всички представени по делото доказателства. Нямам искания по доказателствата. Не възразявам по доклада на съда. Не възразявам да се разпитат допуснатите свидетели. Не възразявам да се допусне и искания от ищеца в днешното съдебно заседание свидетел след неговото уточняване.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с исковата молба и отговора на исковата молба писмени доказателства, както и постъпилите по опис с писмо от 14.08.2023 г. от третата неучастваща в процеса страна – Столична регионална здравна инспекция.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 от ГПК вр. чл. 144 от АПК, трета неучастваща по делото страна, а именно: началника на Затвора С., в 7-дневен срок, считано от получаване на писмото, да представи по делото справка, от която да е видно в периода от 31.08.2017 г. до 27.09.2018 г. ищецът Б. К. Б. с кои лица е пребивавал в една килия, а в случай, че такава информация не се съхранява - да бъде посочено в коя група е бил ищецът и кои други лица са били в тази група в посочения период.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на ищеца свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: М. Б. Д., 72 годишна, български гражданин, неосъждана, без дела със страните. Майка на ищеца.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля, че поради близкото родство и на основание чл. 166, ал. 1, т. 2 от ГПК има право да откаже да дава показания.

Свидетелят Д. изрично заяви: Желая да свидетелствам.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК. Свидетелят обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля Д.: (на въпроси на адвокат Ю.) Синът ми беше в Затвора в К. през 2017-2018 година. Ходех му редовно на свиждане. Условието там са под всякаква критика. Има дървеници, които са страшна напаст. Беше хапан от дървеници. Не са му давали нищо за мазане. Казваше, че това е основният проблем, от който нямаше спасение. Хапането на дървениците е достатъчно – мястото се зачервява, а ухапванията са на много места, не е едно. Не може да се спи от тях. Забелязах, че се променя поведението му - беше напрегнат и изнервен, не можеше да спи през нощта от тези хапания. След като го освободиха всички дрехи магнахме навън в контейнера, изкъпа се и толкова.

Свидетелят Д.: (на въпроси на юрисконсулт М.) На свиждане в Централния затвор не съм имала възможност да ходя. В Л. на свиждане ходеше снаха ми, а аз гледах детето. В К. съм ходила винаги когато има свиждане, непрекъснато. Работех и бях непрекъснато ангажирана. Трябваше да изкарвам пари, за да могат снаха ми и малкото да живеят и да покриват разходите си.

Свидетелят Д.: (на въпроси на прокурор В.) Виждала съм лично ухапвания от

дървеници по сина ми, тъй като лятото идваше на свижданията по потник. Следите от ухапвания се виждаха отзад на врата, на раменете. Той сподели с мен, че е невъзможно да спи и че го хапят дървеници.

Адвокат Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт М.: Нямам други въпроси.

Прокурор В.: Нямам други въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Юрисконсулт М.: Във връзка с разпита на свидетеля Д. правя доказателствено искане да се изиска от трета неучастваща в процеса страна, а именно началника на Затворническо общежитие К. при Затвора С., колко пъти лицето М. Б. Д., майка на ищеца Б. К. Б. го е посещавала за времето на престоя му в общежитието.

Адвокат Ю.: Не възразявам по направеното искане.

Прокурор В.: Не възразявам да се изиска сочената информация.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192 от ГПК вр. 144 АПК, трета неучастваща в процеса страна, а именно: началника на Затворническо общежитие от затворен тип К. в 7-дневен срок считано от получаване на писмото да представи информация колко пъти лицето М. Б. Д., майка на ищеца Б. К. Б. го е посещавала за времето на престоя му в общежитието.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на ищеца свидетел, като СНЕ неговата самоличност по представената лична карта: В. П. П., 34 годишен, български гражданин, осъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля П.: (на въпроси на адвокат Ю.) Бил съм в ЗО К. заедно с Б. Б.. Аз бях в ЗО К. от август месец 2016 година. Б. дойде, доколкото си спомням, в началото на 2018 година, или в края на 2017 година. Бяхме заедно до 2019 година когато аз отидох в ЗО К., тъй като преминах на лек режим. Двамата бяхме в затворническата столова. Аз бях главен готвач, той ми беше помощник. С него спяхме в една стая. Там е някакъв ужас и безсънни нощи от дървеници. Има много, гъмжеше от дървеници. Администрацията на затворническото общежитие не ни разрешаваше да си вкарваме препарат, който се казва „А.“, който до някаква степен облекчаваше нещата. Това е препарат за изстребване на дървениците. През моя престой за времето от 2016 до 2019 година, когато работех в кухнята, тоест за три години, са минавали само един път да

пръскат с препарат против дървениците. Никакъв ефект обаче нямаше след като напръскаха. Нощно време ни нападаха, хапеха, нямаше спане от тях, гъмжеше от дървеници. Б. имаше обриви по цялото тяло. По чаршафите ни имаше пръски кръв. Дървениците се хранят с кръв. Б. и аз се оплакахме един на друг от това положение. Това е ежедневие, денонощно. Лекарят не даваше нищо, казваше че няма спасение от това нещо. Колкото пъти съм ходил при него, нещо не ми е давал. Ставахме сутрин в 05:30 часа за да приготвим храната, но когато не си спал си е направо ужас. Дървениците се крият по дрехи, по възглавници, по дюшеци, няма спасение от тях. Навсякъде ги имаше – в общите помещения, спалните, в кухнята и навсякъде.

Свидетелят П.: (на въпроси на юрисконсулт М.) С Б. бяхме заедно в кухнята в ЗО К.. Кухнята си е отделно помещение от помещенията на групите. В самата кухня има три стаи и там спяхме. Бяхме десет човека. Аз и Б. бяхме в една стая. Отряден тогава ни беше М., а след него Б., доколкото си спомням.

Адвокат Ю.: Нямам повече въпроси към свидетеля.

Юрисконсулт М.: Нямам други въпроси към този свидетел.

Прокурор В.: Нямам въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 05.12.2023 година от 10:00 часа, за която дата и час страните и са уведомени от днес чрез своите процесуални представители, Софийска градска прокуратура уведомена от днес чрез прокурор В..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: