

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 22.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в закрито заседание на 22.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

като разгледа дело номер **5353** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на член 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).
Образувано е по жалба на „Елит Инвестмънт“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление: [улица], ет. 2, представлявано от управителя Й. И. А., срещу Ревизионен акт № Р-22002222001659-091-001 от 01.12.2022г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП София, потвърдена с Решение № 386 от 29.03.2023 г. на директора на Дирекция “Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) София при Централно управление (ЦУ) на Националната агенция за приходите (НАП).
Жалбата отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149, във вр. с чл. 145, ал. 1 ДОПК и е процесуално допустима. Към нея са приложени писмени доказателства и е направено искане за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза. На основание чл. 157, ал. 1 АПК, вр. с § 2 от Допълнителните разпоредби (ДР) на ДОПК съдът следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 ДОПК и чл. 154, ал. 1 АПК, вр. с § 2 ДР на ДОПК, следва служебно да конституира страните по него.
Воден от гореизложеното Административен съд - София - град, III отделение, 75-ти състав

ОПРЕДЕЛИ :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.10.2023 г. от 14.00 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател: „Елит Инвестмънт“ ЕООД, чрез управителя Й. И. А.

Ответник: директорът на Дирекция „ОДОП“–София при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на

съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно: че са налице материалноправните предпоставки за приспадане на данъчен кредит по спорните фактури, издадени от „Лотос Краси“ ЕООД, „Спектър Билдинг БГ“ ЕООД и „Томас Т Комерс“ ЕООД, вкл. че доставките на СМР са реално изпълнени и се прехвърлени на получателя, който ги е използвал в последващата си икономическа дейност. За установяване на релевантните обстоятелства жалбоподателят може да ангажира съдебна експертиза.

УКАЗВА на ответника, че е в негова тежест да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването на РА, включително: че органите по приходите, подписали ЗВР, РД и РА са имали валидни квалифицирани електронни подписи, както и че издателите на ревизионния акт разполагат с териториална и материала компетентност с оглед разпоредбите на чл. 119, ал. 2, чл. 112, ал. 2, т. 1 ДОПК и приложената Заповед № РД-01-128/18.02.2020 г. Ответникът следва да докаже, че са налице и предпоставките и условията за извършване на корекция на декларирания от дружеството резултат за м.03, м.07, м.08, м.09, м.10, м.11 и м.12.2020 г.

УКАЗВА на ответника, при твърдения за участие на жалбоподателя в сделки, сключени с цел данъчна измама от жалбоподателя или от неговите съконтрагенти нагоре или надолу по веригата от доставки, че негова е доказателствената тежест да установи тези обстоятелства въз основа на обективни данни, вкл. че действията на жалбоподателя и неговите доставчици - „Лотос Краси“ ЕООД, „Спектър Билдинг БГ“ ЕООД и „Томас Т Комерс“ ЕООД са насочени към сключване на сделки в условията на абсолютна симулация.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с ревизионната преписка, представи допълнителни доказателства и посочи доказателствени средства в подкрепа на доводите си.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника ПРЕПИС от жалбата– за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото, включително удостоверенията за електронно връчване на ЗВР, РД и РА, както и всички доказателства свързани с компетентността на органите по приходи издали ЗВР, ЗИЗВР, РД и РА.

Препис от определението да се връчи на страните на основание чл. 138 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Да се уведоми Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 АПК, вр. § 2 ДР на ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: