

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 52 състав,
в закрито заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Димитрова

като разгледа дело номер **7241** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано на основание постъпила искова молба от В. И. К., депозирана чрез пълномощника й адв. Р. И. от САК, с която са предявени срещу СДВР обективно съединени искове в общ размер на 5324,06 лева, представляващи обезщетения за претърпени вреди от проведеното административнонаказателно производство, приключило с издадено Наказателно постановление №19-4332-017192/09.09.2019 г. на Началник сектор „Пътна полиция“ при СДВР, отменено с Решение №20034639/05.02.2021 г., постановено по АНД №5068/2020 г. на СРС. Претендират се: обезщетение за неимуществени вреди – болки и страдания, причинени в периода 10.08.2019 г. – до датата на предявяване на иска в размер на 5000 лева; законната лихва за забава върху претендираното обезщетение, считано от 10.08.2019 г. до окончателното му изплащане; обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лева, представляващи направени разноси за процесуално представителство и защита по по АНД №5068/2020 г. на СРС и обезщетение за имуществени вреди в размер на 24,06 лева, представляващи разходи за закупени лекарства за намаляване на стреса у ищцата в резултат на неоснователното обвинение за извършено ПТП.

С Разпореждане от 23.08.2021 г. съдът е оставил без движение производството по делото поради констатирани нередовности на исковата молба. На ищеца е указано да ги отстрани в 7-дневен срок от уведомяването.

В изпълнение на указанията на съда с молба, постъпила на 07.09.2021 г. ищецът е представил вносна бележка за платена държавна такса. Уточнени са и предявените искове, като е посочено, че за периода 10.08.2019 г. до датата на подаване на исковата молба - 21.07.2021 г. се претендира обезщетение в размер на 988,89 лева, представляващо законната лихва от датата на деликта до датата на предявяване на иска, изчислена върху сумата от 5000 лева, представляваща обезщетение за неимуществени вреди. От датата на предявяване на иска за обезщетение за

неимуществени вреди – 21.07.2021 г. до окончателното изплащане на сумата от 5000 лева се претендира присъждане на законната лихва за забава. По отношение на претенциите за имуществени вреди ищцата не претендира обезщетение за забава.

Предвид това съдът счита, че нередовностите са отстранени и исковата молба е редовна. Предявените искове за обезщетение за неимуществени вреди в размер на 5000 лева, обезщетение в размер на 988,89 лева, представляващо законната лихва от датата на деликта до датата на предявяване на иска, изчислена върху сумата от 5000 лева, обезщетение за имуществени вреди в размер на 24,06 лева, както и законната лихва върху сумата от 5000 лева, считано от датата на предявяване на иска са допустими, поради което делото следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание за разглеждането им, за което да се призват страните и СГП.

Съдът намира, че предявеният иск за присъждане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 300 лева, представляващи направени разноски за процесуално представителство и защита по по АНД №5068/2020 г. на СРС е недопустим. Видно от приложеното към исковата молба решение със същото ответникът е осъден да заплати тази сума, представляваща разноски за адвокатско възнаграждение. Следователно по отношение на този иск има влязло в сила решение, което е пречка за разглеждането му отново. Предвид това в тази част исковата молба следва да бъде върната на основание чл.130 ГПК, вр. чл.144 АПК и проидводството по делото прекратено.

Предвид ал.5 на чл.204 АПК, съгласно която разпоредба само за изискванията към съдържанието на исковата молба, приложенията към нея и доказателствата се прилагат правилата на ГПК, и съгласно чл.1, ал.2 ЗОДОВ, който предвижда, че исковите по ал.1 се разглеждат по реда, установен в [Административнопроцесуалния кодекс](#), съдът счита, че на ответника следва да се изпрати препис от исковата молба и приложените доказателства, както и от молбата, постъпила на 07.09.2021 г., като му се укаже, че може да представят писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца, съобразно предвиденото в чл.163, ал.2 АПК.

На ищцата следва да се укаже, че в нейна тежест е да докаже настъпилите за нея вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

Съдът намира, че за изясняване на спора от фактическа и правна страна е необходимо да се изиска от СРС за прилагане към настоящото дело АНД №5068 по описа за 2020 г.

По отношение на направеното с исковата молба искане за събиране на гласни доказателства, съдът намира същото за основателно, но нередовно, доколкото не са посочени имената на исканите свидетели. Предвид това на ищцата следва да се укаже да ги посочи изрично в писмена молба, след което съдът ще се произнесе по допускането им.

Препис от настоящото определение следва да се изпрати на страните на основание чл.138, ал.3 АПК, заедно с призовките им.

Водим от гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

На основание чл.130 ГПК, вр. чл.144 АПК ВРЪЩА исковата молба на В. И. К.,

депозирана чрез пълномощника й адв. Р. И. от САК в частта, в която е предявен иск на присъждане на обезщетение за имуществени вреди в размер на 300 лева, представляващи направени разноси за процесуално представителство и защита по по АНД №5068/2020 г. на СРС.

ПРЕКРАТЯВА адм. дело №7241 по описа на АдмС – С.-град за 2021 г. в тази му част. Определението за прекратяване подлежи на обжалване пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на ищцата.

НАСРОЧВА исково адм. дело №7241/2021 г. по описа на АдмС – С.-град в открито съдебно заседание на 24.11.2021 г. от 10,30 часа, за която дата и час да се призват страните:

1. Ищец: В. И. К., чрез адв. Р. И. от САК;
2. Ответник: Столична дирекция на вътрешните работи и
3. Софийска градска прокуратура.

УКАЗВА на ищцата, че в нейна тежест е да докаже настъпилите за нея вреди, твърдените обстоятелства, от които счита, че са причинени вредите и причинната връзка между тях.

УКАЗВА на ищцата с писмена молба, с препис за ответника, да посочи имената на исканите свидетели.

Да се изпрати препис от исквата молба и приложените доказателства, както и от молбата, постъпила на 07.09.2021 г., на ответника с указание, че може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на призовката, с препис за ищеца.

Да се изиска от СРС за прилагане към настоящото дело АНД №5068 по описа на същия съд за 2020 г.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото определение, заедно с призовките.

СЪДИЯ: