

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 23.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 23.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10494** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано във връзка с Определение № 26356/07.10.2022г. по гр.д. 48631 на СРС, с което е прието, че следва да се преквалифицира по чл.1, ал.1 ЗОДОВ подадената искова молба от И. К. С. С., гражданин на И., чрез адв. С. от САК, срещу Министерството на външните работи на Република България и Държавна агенция Национална сигурност (ДАНС), на правното основание на иска е чл.45 ЗЗД и с цена на иска за държавна такса - 20 000 лв.

Действително изложените в исковата молба обстоятелства касаят режима за отказите и издаване на визи на граждани на трети страни, регламентиран в Закона за чужденците в Република България. Вредите от незаконосъобразните актове на компетентните да издават и отказват издаването на визи органи, попадат в приложното поле на чл.1 ЗОДОВ, а за редовността на исковата молба и допустимостта на иска за вреди се прилагат разпоредбите на чл.203- 207 АПК.

Към исковата молба, подадена пред СРС първоначално е внесена държавна такса в размер на 800лв., но в производството по ЗОДОВ - вр. чл.9а и чл.2а от Тарифата за държавните такси, събирани по ГПК, дължимата такса е в размер на 10 лв. за един иск. Съдът следва да укаже на ищеца, че за разликата следва да иска възстановяването ѝ – за разликата над 20 лв.

Исковата молба обаче е нередовна, следва изрично да бъде уточнена по отношение на всеки от ответниците във връзка с предпоставките за ангажиране на отговорността на държавата по чл.1 и чл.4 ЗОДОВ и за допустимост по чл.204 АПК, за ответника по иска – чл.205 АПК.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото **БЕЗ ДВИЖЕНИЕ**.

УКАЗВА на ищеца, че в 7 –дневен срок от съобщението, следва да отстрани

следните нередовности на исковата молба:

По отношение на всеки от ответника Министерство на външните работи на Република България да посочи:

1. да конкретизира вредите - конкретен паричен размер, в случай че претендира такъв, видът на вредите – имуществени или неимуществени, в какво се изразяват вредите, да посочи период, през който ищецът е търпял и претендира вредите (с конкретна начална и крайна дата) на претърпените вреди.

2. да опише обстоятелствата, на които се основава искът, като посочи конкретно от какво основание претендира вреди:

2.1. ако претендира вредите от незаконосъобразен административен акт - да индивидуализира същия с номер, дата и негов издател, дали е оспорен и какъв е резултатът от оспорването;

2.2. ако претендира вреди от фактически действия или бездействия на административен орган или длъжностно лице, да опише съответните фактически действия или бездействия, в това число да посочи кои лица са ги извършили, на кои конкретни дати или период от време, и другите конкретни обстоятелства - административен орган или длъжностно лице, които твърди, че са причинили увреждащото действие или бездействие.

2.3. в случай че вредите са произтекли от повече от едно действие или бездействие – да посочи вида, размера и периода на претърпените от него вреди от всяко действие или бездействие.

3. да обоснове наличието на пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, незаконосъобразните действия или бездействия от една страна, и претендираните вреди от друга страна.

4. Да посочи и представи доказателства приключило ли е производството по заявлението на ищеца о с номер ST 1806518, подадено през 2018г. пред Генералното консулство на Република България в [населено място], Турция, респективно след връщането на преписката с Решение № 49/22.07.2020г. по адм.д. С-32/2019 г. на ВАС, какъв акт е издаден и влязъл ли е в сила.

5. Да посочи доказателствата, на които основава исковата си претенция срещу този ответник, доказателствата, които иска да бъдат събрани в хода на съдебното производство и представи писмените такива, с които разполага.

По отношение на ответника Държавна агенция „Национална сигурност“ да посочи:

1. да конкретизира вредите - конкретен паричен размер, в случай че претендира такъв, видът на вредите – имуществени или неимуществени, в какво се изразяват вредите, да посочи период, през който ищецът е търпял и претендира вредите (с конкретна начална и крайна дата) на претърпените вреди.

2. да опише обстоятелствата, на които се основава искът, като посочи конкретно от какво основание претендира вреди:

2.1. ако претендира вредите от незаконосъобразен административен акт - да индивидуализира същия с номер, дата и негов издател, дали е оспорен и какъв е резултатът от оспорването;

2.2. ако претендира вреди от фактически действия или бездействия на административен орган или длъжностно лице, да опише съответните фактически действия или бездействия, в това число да посочи кои лица са ги извършили, на кои конкретни дати или период от време, и другите конкретни обстоятелства -

административен орган или длъжностно лице, които твърди, че са причинили увреждащото действие или бездействие.

2.3. в случай че вредите са произтекли от повече от едно действие или бездействие – да посочи вида, размера и периода на претърпените от него вреди от всяко действие или бездействие.

3. да обоснове наличието на пряка и непосредствена причинна връзка между незаконосъобразния акт, незаконосъобразните действия или бездействия от една страна, и претендираните вреди от друга страна.

4. Да посочи доказателствата, на които основава исковата си претенция срещу този ответник, доказателствата, които иска да бъдат събрани в хода на съдебното производство и представи писмените такива, с които разполага.

УКАЗВА на ищеца, че надлежен ответник по иск за вреди срещу държавата е юридическото лице, в чиято структура заема длъжност органа, от чийто незаконосъобразен акт, действие или бездействие се претендират вредите.

УКАЗВА на ищеца, че следва да приложи препис от уточняващата молба заедно с доказателствата, за връчване на всеки от ответниците.

УКАЗВА на ищеца, че при неотстраняване на констатираните нередовности в срок исковата му молба ще бъде върната.

Определението не подлежи на обжалване, препис да се връчи на ищеца.

Съдия: