

РЕШЕНИЕ

№ 3007

гр. София, 04.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, I КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 15.04.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска

Людмила Коева

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **2286** по описа за **2022** година докладвано от съдия Маргарита Немска, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, във вр. с чл. 63в от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на изпълнителна агенция „Медицински надзор“ срещу Решение № 1478/23.12.2021 г. по НАХД № 7208/2021 г. на СРС, НО, 121 състав. С оспореното решение е отменено Наказателно постановление № НП 13-508-36/07.04.2020 г., издадено от изпълнителния директор на изпълнителна агенция „Медицински надзор“, с което на [фирма] са наложени десет имуществени санкции, всяка от които в размер на 1 500 лв., на основание чл. 221, ал. 2 от ЗЗ, вр. с чл. 233а от ЗЗ, за 10 отдели нарушения на чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗЗ, вр. с чл. 81, ал. 2, т. 4 от ЗЗ.

В касационната жалба се твърди, че решението на СРС е постановено при неправилно приложение на закона. моли се то да бъде отменено, като бъде потвърдено НП. Претендира се юрисконсултско възнаграждение.

В съдебно заседание касаторът не се представлява.

Ответникът – [фирма] – в съдебно заседание се представлява от юрк. К., която оспорва касационната жалба и моли решението на СРС да бъде оставено в сила. Претендира юрисконсултско възнаграждение.

Софийска градска прокуратура в съдебно заседание се представлява от прокурор М., която счита касационната жалба за неоснователна.

Административен съд София – град, I касационен състав, като се запозна с обжалваното съдебно решение, съобрази доводите и възраженията на страните и обсъди наведените касационни основания и тези по чл. 218, ал. 2 от АПК, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима, като подадена от легитимирано лице, в срока по чл. 211, ал.1 от АПК, приложим по силата на чл. 63в от ЗАНН, срещу съдебен акт, който подлежи на касационен контрол. Разгледана по същество е неоснователна.

Въз основа на събраните по реда на НПК доказателства и доказателствени средства Софийският районен съд установил, че контролните органи на изпълнителна агенция „Медицински надзор“ били сезирани с писмо с вх. №96-00-325/22.08.2019 г. на Националната здравноосигурителна каса във връзка с констатирани нарушения, установени по време на тяхна проверка в [фирма].

При извършена собствена проверка, контролните органи установили следното:

1/ Видно от ИЗ №202/28.03.2019 г. на пациентката А. А. П. хоспитализирана по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 450 лв. по фактура №[ЕГН]/01.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86, ал.1, т. 1 33.

Нарушението е извършено на 01.04.2019 г. - датата на издаване на фактурата, в [населено място], а е установено на 30.10.2019 г. датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол, с който е предадена медицинската документация отнасяща се до пациентката.

2/ Видно от ИЗ №201/28.03.2019 г. на пациентката А. Н. С. хоспитализирана по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 680 лв. по фактура №[ЕГН]/01.04.2019 г. за Храна съгласно дневно меню -120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 900 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 660 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че жалбоподателят –ЮЛ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 560 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86, ал.1, т. 1 33, като нарушението е извършено на 01.04.2019 г., датата на издаване на фактурата в [населено място]. Нарушението е установено на 30.10.2019 г. - датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол, с който е предадена медицинската документация отнасяща се до пациентката.

3/ Видно от ИЗ №199/27.03.2019 г. на пациентката С. Г. Г. хоспитализирана по КП

№218, „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 680 лв. по фактура № [ЕГН]/02.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 900 лв.;

Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 660 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ. Контролните органи приели, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 560 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86, ал.1 т. 1 33.

Нарушението е извършено на 02.04.2019 г. - датата на издаване на фактурата, като е установено на 30.10.2019 г., датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол, с който е предадена медицинската документация отнасяща се до пациентката.

4/ Видно от ИЗ №205/29.03.2019 г. на пациентката Д. В. Г. хоспитализирана по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 450 лв. по фактура №[ЕГН]/02.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че жалбодателят е изискал и получил без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушил чл. 86 ал.1 т. 1 33.

Нарушението е извършено на 02.04.2019 г. – когато е издадена фактурата, а е установено на 30.10.2019 г. датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол, с който е предадена медицинската документация отнасяща се до пациентката.

5/ Видно от ИЗ №204/29.03.2019 г. на пациентката Ц. И. К. хоспитализирана по КП № 218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 450 лв. по фактура №[ЕГН]/02.04.2019 г. за Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациента е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86 ал.1 т. 1 33.

Нарушението е извършено на 02.04.2019 г. - датата на издаване на фактура, в

[населено място], а е установено на 30.10.2019 г.

6/ Видно от ИЗ №206/01.04.2019 г. на пациентката М. е хоспитализирана по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 450 лв. по фактура №0...10518/02.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню -120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че жалбоподателят е искал и получил без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушил чл. 86 ал.1 т. 1 33

Нарушението е извършено на 02.04.2019 г. - датата на издаване на фактурата, в [населено място], а е установено на 30.10.2019 г.

7/ Видно от ИЗ №208/01.04.2019 г. на пациента И. Т. И. хоспитализиран по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентът е заплатил сума в размер на 1 450 лв. по фактура №[ЕГН]/02.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660.00 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациента е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86 ал.1 т. 1 33.

Нарушението е извършено на 02.04.2019 г. - датата на издаване на фактурата, а е установено на 30.10.2019 г. датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол, с който е предадена медицинската документация отнасяща се до пациента.

8/ Видно от ИЗ №207/01.04.2019 г. на пациентката В. Г. Г. хоспитализирана по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 680 лв. по фактура № [ЕГН]/03.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 900 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 660 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Прието е, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 560 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86 ал.1 т. 1 33, като нарушението е извършено на 03.04.2019 г. - датата на издаване на фактура в болницата, а е установено на 30.10.2019 г. -датата на двустранно подписан приемо-предавателен протокол, с който е предадена медицинската документация

отнасяща се до пациентката.

9/ Видно от ИЗ №210/01.04.2019 г. на пациента Н. Ц. Г. хоспитализиран по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентът е заплатил сума в размер на 1 450 лв. по фактура №[ЕГН]/03.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациента е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86 ал.1 т. 1 33.

Нарушението е извършено на 03.04.2019 г. - датата на издаване на фактурата, а установено на 30.10.2019 г. – при проверката.

10/ Видно от ИЗ №211/01.04.2019 г. на пациентката РМШ хоспитализирана по КП №218 „Оперативни процедури с алопластика на тазобедрена и колянна става”. Пациентката е заплатила сума в размер на 1 450 лв. по фактура №[ЕГН]/03.04.2019 г. за: Храна съгласно дневно меню - 120 лв.; Административни услуги по т. 2 от ценоразписа - 660 лв.; Финансови услуги по т. 3 от ценоразписа - 669.996 лв. В ИЗ на пациентката е приложена подписана предварителна план сметка, в която са отразени като съдържание административните и финансови услуги. Видно от описаното предоставените и заплатени услуги не попадат в обхвата на чл. 24а допълнително поискани услуги по смисъла на Наредбата за осъществяване на правото на достъп до медицинска помощ.

Контролните органи приели, че ЛЗ е изискала и получило без правно основание сума в размер на 1 330 лв. за административни и финансови услуги, с което е нарушило чл. 86 ал.1 т. 1 33.

Нарушението е извършено на 03.04.2019 г. -датата на издаване на фактурата, а е установено на 30.10.2019 г. – при проверката.

Бил съставен и връчен на пълномощник АУАН №А 13-508- 36/22.01.2020г.

Няма данни по делото, жалбоподателят-ЮЛ да се е възползвал от правото си по чл.44 ал.1 ЗАНН.

Въз основа на АУАН било издадено Наказателно постановление № НП 13-508-36/07.04.2020 г.

Решението на СРС е валидно, допустимо и правилно.

При правилно установено фактическа обстановка, СРС е достигнал до изводи, които касационната инстанция споделя изцяло.

Съгласно чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗЗ, като пациент всеки има право на зачитане на гражданските, политическите, икономическите, социалните, културните и религиозните му права. Нормата на чл. 86, ал. 1, т. 1 от ЗЗ е с декларативен характер, но не регламентира конкретни правила, които следва да бъдат спазвани. Посочването като основание за санкциониране на наказаното лице само на тази норма представлява съществено процесуално нарушение, тъй като не става ясно какво точно е извършеното нарушение, което е нарушение на изискването на чл. 57, ал. 1, т. 5 от ЗАНН. Непосочването на точна правна квалификация, относима към извършените

нарушения, бланкетното цитиране на разпоредби, без да е конкретизирано извършеното неправомерно деяние, води до неяснота относно това, в какво се изразява изпълнителното деяние, с което са нарушени правата на пациентите. От друга страна съдът не може да прецени дали е незаконосъобразно поведение на санкционираното лице и административно нарушение изобщо, което да предпоставя налагане на санкция. Порокът е от категорията на съществените, който във всички случаи е самостоятелно основание за отмяна на НП, тъй като е довел до нарушаване правото на защита на нарушителя.

При този изход на спора на ответника се дължи юрисконсултско възнаграждение на основание чл. 63д, ал. 3 от ЗАНН, вр. с чл. 78, ал. 8 от ГПК, вр. с чл. 37 от ЗПП, вр. с чл. 27е от Наредбата за заплащането на правната помощ, в размер на 80 лв.

Предвид тези съображения, Административен съд София-град, I касационен състав,

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 1478/23.12.2021 г. по НАХД № 7208/2021 г. на СРС, НО, 121 състав.

ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Медицински надзор“ с адрес: [населено място], [улица] да заплати на [фирма], представлявано от Ц. Д. Д. - управител, ЕИК[ЕИК] със седалище и адрес на управление: [населено място], район „В.“, [улица], сумата от 80.00 лв. /осемдесет/, представляваща юрисконсултско възнаграждение.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.