

Протокол

№

гр. София, 28.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в публично заседание на 28.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **762** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУДИАРС“ ООД – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Е., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ЮРК. Е. – По доказателствата, представени в предходното съдебно заседание, не възразявам да се приеме представения застрахователен договор. Нямам искания.

ЮРК. С. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА представените в предходно съдебно заседание от страна на жалбоподателя документи, а именно: договор за застрахователно агентство, анекс, допълнително споразумение към договор и анекс.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа

страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С. – Поддържам жалбата. Моля да отмените издадения РА. Същият е недоказан и необоснован. Ревизиращият орган по никакъв начин не е доказал фактическото основание за издаване на акта и всъщност самият акт не третира основния въпрос, дали ДДС, което не е признато е използвано едновременно и за облагаеми и за необлагаеми доставки. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Претендирам разноски и представям списък.

ЮРК. Е. – По отношение на представения списък с разноски, тъй като колегата е юриконсулт, и моля да бъдат присъдени разноски към минимума по наредбата за правна помощ. Оспорвам жалбата като неоснователна и недоказана и моля да постановите акт, с който да потвърдите процесния РА. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки. Моля да ми присъдите юриконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 7-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: