

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2847

гр. София, 20.03.2013 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в закрито заседание на 20.03.2013 г. в следния състав:

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мария Попова**

като разгледа дело номер **7985** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 151 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

Образувано е по искане на адв.Е. Й. за поправка на протокол от съдебно заседание на 11.03.2013г, обективирано в молба от 23.07.2010г. В същата се твърди, че в протокола неправилно е отразено изявление на изслушаното ВЛ по повод на конкретно зададен въпрос , а именно дали специалистът, извършил теренна проверка на място на спорния имот е имал възможност да установи дали е извършена първа коситба. Твърди се, че ВЛ е отговорило отрицателно на този въпрос, т.е., че експертът, извършил огледа не би могъл да установи изобщо дали е имало такава коситба, а в протокола неправилно е отразено, че ВЛ е отговорило, че експертът по време на огледа би могъл да отговори на този въпрос, но не и след това.

Съгласно разпоредбата на чл. 151 ал.1 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, в едноседмичен срок от предоставянето на протокола на разположение на страните по делото, всеки участник в процеса може да поиска неговото допълване и поправяне.

Молбата за поправка, като подадена в срок е допустима.

Съгласно чл.151, ал.4 от ГПК , съдът се произнася по искането за поправки и допълване на протокола, след като призове страните и молителя и изслуша звукозаписа, съответно обясненията на секретаря.

Водим от горното, съдът

**О П Р Е Д Е Л И :**

**ОТМЕНЯ ХОДА ПО СЪЩЕСТВО.**

**НАСРОЧВА О.С.З.** по искането за поправка на протокол за 29.04.2013г. от 14.00ч. Да се призоват страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Преписи.

СЪДИЯ :