

Протокол

гр. София, 25.10.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 25.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **12850** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД – редовно уведомен, не изпраща упълномощен представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Ж., процесуален представител на жалбоподателя от 24.10.2022 г., с която същата уведомява съда, че не възразява да бъде даден ход на делото в днешното съдебно заседание.

ОТВЕТНИКЪТ директор на дирекция ТД С. морска към Агенция „Митници“, сега ТД Митници В. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Т., с представено днес пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. С. Г. – редовно уведомена, не се явява.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молбата на адв. Ж. от 24.10.2022 г. в частта, с която същата представя документ за внесен депозит по допусната С., като моли да се предостави възможност

на вещото лице да работи по поставените му задачи.

ДОКЛАДВА молба от 24.10.2022 г. от вещото лице Г. по допуснатата СХИ, с която уведомява съда защо до настоящия момент не е изготвила заключение. Моли да ѝ бъде предоставена възможност да депозира такова за следващото съдебно заседание.

ЮРК. Т.: Моля да се даде възможност на вещото лице да изготви заключение. Във връзка с образуваното пред СЕС дело С-292/2022 г., моля да спрете производството по настоящото дело до постановяване на решението на Съда на ЕС. С Определение № 1255/19.04.2022 г. по КАНД № 373/2022 г. по описа на АС-В., със страни „НОВА ТЪРГОВСКА КОМПАНИЯ 2004“ АД и ТД Митница В., е отправено преюдициално запитване до Съда на ЕС и пред СЕС е образувано дело С-292/2022 г. Изразяваме становище, че предметът на настоящото производство е сходен с предмета на КАНД № 373/2022 г. по описа на АС Варна, респективно преюдициално дело С-292/2022г. на Съда на ЕС, поради което, правно обосновано е да бъде спряно производството по делото до произнасяне на Съда на Европейския съюз по преюдициалното дело. Считаме, че за правилното решаване на делото, следва да бъде спряно производството по делото във връзка с отправеното преюдициално запитване пред Съда на ЕС, поради следните съображения: Спорният въпрос по делото е дали декларираната процесна стока – палмова мазнина „IFFCO HQPO 36/39“ представляваща пластична до твърда маслена маса от рафинирано палмово масло, с хомогенна и гладка кремообразна текстура, термично стабилна, без разслояване, следва да се класира в декларираната позиция 1511 на Комбинираната номенклатура (КН) на ЕС „Палмово масло и неговите фракции, дори рафинирани, но не химически променени“ (код на КН 1511 90 99) или в позиция 1517 на КН „Маргарин; хранителни смеси или препарати от животински или растителни мазнини или масла или от фракции от различни мазнини или масла от настоящата глава, различни от хранителните мазнини и масла и техните фракции от № 1516“ (код на КН 1517 90 99). Внесената от „МИЛКИ ГРУП БИО“ ЕАД стока притежава същите характеристики – с изготвената от ЦМЛ митническа лабораторна експертиза по безспорен начин е доказана допълнителна физична обработка на стоката, т.н. „текстуриране“, което я определя като „палмов шортънинг“ и съответно следва да се класира в глава 1517 от КН, тъй като е претърпяла по-напреднала обработка от допустимата за декларираната позиция 1511 от КН. Тарифното класиране на стоките в КН, която представлява Приложение I към Регламент (ЕИО) № 2658/87 на Съвета относно тарифната и статистическа номенклатура и Общата митническа тарифа, се извършва на база техните обективни характеристики, на основание на Общите правила за тълкуване на КН. При извършване на тарифно класиране се вземат предвид и Обяснителните бележки към Хармонизираната система за описание и кодиране на стоките (ОБХС) и Обяснителните бележки към КН (ОБКН), които са признати от Съда на Европейския съюз средство за тълкуване на обхвата на позициите и подпозициите на номенклатурата. Основен аргумент на митническите органи за промяна на тарифното класиране на процесната стока в код от позиция 1517 на КН е, че съгласно определените с Митническата лабораторна експертиза (М.) обективни характеристики, анализираната стока представлява палмово масло, което освен рафиниране, е претърпяло и допълнителна обработка за промяна на кристалната структура - т.нар. „текстуриране“, с което е постигната хомогенна и гладка кремообразна текстура. Предвид ОБХС за позиция 1517, в нея се включват и

хранителните препарати, получени от една единствена мазнина (или от нейните фракции) или от едно масло (или от неговите фракции), дори хидрогенирани, които са били обработени чрез емулгиране, разбиване, текстуриране и др., включително продуктите, наречени "shortenings" (получени от масла или мазнини чрез текстуриране), като същевременно се изключват несмесените мазнини и масла, които са били само рафинирани, без по-нататъшна обработка.

Предвид горното, в оспорваното решение, административният орган е посочил, че класирането на процесната стока, на основание Правила 1 и 6 от Общите правила за тълкуване на КН и предвид ОБХС за позиция 1517 е следвало да се извърши в позиция 1517 на КН, код 1517 90 99, различен от декларирания код от позиция 1511 на КН, предвид на което е извършило митническа измама и осъществило състав на митническо нарушение по чл.234, ал.1, т.1 от ЗМ. Считаме че по категоричен начин се доказва преюдициалността на образуваното пред съда на ЕС преюдициално дело № С-292/2022 г. относно настоящото дело.

Ако считате, че горепосоченото дело С-292/2022г на СЕС не е преюдициално на настоящото, моля да отправите преюдициално запитване до Съда на ЕС на основание чл.267, §3 от Договора за функционирането на ЕС във връзка с чл.628 от ГПК и с чл.144 от АПК, и на основание чл.631 от ГПК във връзка с чл.144 от АПК и да спрете производството по делото до постановяване на решението на Съда на ЕС, като ни бъде дадена възможност да формулираме въпроси.

Представям писмена молба с препис за ответната страна.

СЪДЪТ, като взе предвид представената в днешното съдебно заседание молба от страна на процесуалния представител на ответника и направеното искане за спиране на настоящото дело, във връзка с отправено преюдициално запитване по КАНД № 373 от 2022 г. на АС-Варна и образувано пред СЕС дело № С-292 от 2022 г., счита искането за основателно, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА производството по адм. дело 12850 по описа за 2021 г. на АССГ, III отделение, 70 състав до приключване на дело № С-292 от 2022 г. на СЕС.

Определението подлежи на обжалване в 7-дневен срок от днес за ответника и от съобщението за жалбоподателя.

УКАЗВА на вещото лице да работи по поставените ѝ задачи след възобновяване на делото.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.44 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

