

Протокол

№

гр. София, 07.12.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 07.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **9281** по описа за **2019**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144

АПК.

На именното повикване в 11.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – С. Г. И. – редовно призована, не се явява.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ –
уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Н., с пълномощно
по делото.

СГП - редовно призована, се представлява от прокурор Г..

Свидетелят на ответника: О. М. Ж.- началник сектор ЗО- С. III категория – редовно
призован, явява се, като участва в съдебното заседание, чрез видеоконферентна връзка
със затвора С..

Свидетелят на ищцата Р. С. В. - редовно призован, се явява в съдебната зала.

Юрк.Н. : Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Докладва молба вх.№ 31440/09.10.2020 г. от ищцата с, която се отказва от
свидетелските показания на В. Г. А. намираща се в момента в затвора [населено
място].

Съдът намира, че следва да бъде заличена като свидетел на ищцата В. Г. А. и

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАЛИЧАВА като свидетел на ищцата В. Г. А..

ПОСТАНОВЯВА разпит на свидетеля по делото на ответника с видеоконферентна връзка от Затвора-гр.С..

Сне се самоличността на свидетеля: О. М. Ж. - началник сектор 30 - С. III категория, на 49г., без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелката на въпроси: В момента съм на длъжност началник сектор 30 - С. III категория, а в периода 2012-2016 г. бях инспектор „Социални дейности и възпитание“ в затвора С.. Познавам С. Г. И. от 2015г., която беше настанена в 03 група затвора С., в помещение от закрит тип. В затвора се провеждат спортни дейности съгласно изготвени годишни планове. Провеждат се спортни дейности, турнири, спортуване на открито. За всяка група на лишените от свобода има график на дейностите. Има фитнес зала, която е отделна сграда от затвора, но се намира в двора на затвора. Има и график за лишените от свобода, които работят през седмицата, за да могат да спортуват събота и неделя. На открито в топлите месеци се провеждат спортни занимания и турнири. Те се провеждат на закрито, когато времето навън не позволява. Всеки лишен от свобода може да практикува индивидуални занимания, като гимнастика, бягане. Има тенис маса, която е на открито, може да се играе и федербал. Участията са на доброволни начала, нямат задължителен характер. Има и организирани занимания, когато има желаещи за това. Няма ограничение за това да се занимават, единствено когато лишените от свобода са наказани за съответния срок, по повод нарушения от тях. За периода С. Г. И. е работила. Могла е да ползва в съботни и неделни дни уредите във фитнеса, а тези които са на открито ежедневно. Тя имаше други интереси за други творчески дейности, но не е задължително да се включва в спортни мероприятия. Не мога да кажа дали ѝ е назначена лечебна терапия и лечебна физкултура. На открито бяха изнесени индивидуални тренажори, които могат да се ползват. Не мога да бъда точна в кой летен сезон са били изнесени тренажорите, но мисля, че попада в периода 2012-2015 г. За организиране на гимнастика, аеробика и йога не мога да кажа, беше организирана зумба 2013 г., но такива дейности се провеждат на база проявени интереси от участниците, които желаят.

Прокурорът: Нямам въпроси към свидетелката.

Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетелката.

Пристъпи се към разпит на свидетеля на ищцата

Снес е самоличността на свидетеля: Р. С. В. на 61г., осъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по реда на чл.290 от НК.

Свидетелят обеща да каже истината.

Свидетелката на въпроси: Познавам се лично със С. от Затвора-гр.С., където изтърпявахме наказание лишаване от свобода в една и съща група. От 2012 г. бяхме заедно. Аз изтърпявах присъда от 19 години и миналата година бях освободена. През 2012 г. имаше физкултурен салон, където само учениците имаха достъп. За лишените от свобода оставаха събота и неделя, но по времето, когато беше С., не можеше да се ползва. След това през 2016 г. се направи частичен ремонт, но лишените от свобода не можеха да го ползват. На открито почти нямаше уреди, където да се занимаваме. Имаше една счупена маса за тенис, където след като си купехме от

лавката някои неща си ги слагаме там. С. ходеше на работа и нямаше възможност да спортува на открито. Н. с нея ходехме на курс по фризьорство. Денят не стига за престой на открито. Не ходихме заедно на работа. С. след като се върнеше от работа се редеше на лавката, за да си купи нещо. Докато течаха ремонтните работи, беше всичко затворено, защото падаха тухли, керемиди и не е имало възможност да се спортува, беше забранено да се разхождаме около затвора, излизахме само до лавката. Не съм чула аеробика да има в събота и неделя. Следва да има индивидуален инструктор и да може да се ходи в салона. Един път като бяхме на вън и тичахме, една от затворничките се отклони от пътеката и това се смяташе за опит за бягство. След това ни беше забранено да тичаме. Ние не сме по цял ден на вън, стоим в затворени помещения и би трябвало да има инструктор, който да ни определя какви точно упражнения да изпълняваме. По времето когато беше С. фитнес залата не работеше. С. казваше, че има болки в краката и ръцете, за което пиеше диклак. Нямаше възможност за рехабилитация, защото това можеше да се случи само в болницата на затвора С.. П., че болките са от работата, която работи, разтоваряше тирове, често се връщаше мокра и изпотена. Имаше заболяване някакво, често ходеше на тоалетна, имаше артритни заболявания. Съдът и страните нямаха повече въпроси към свидетелката и тя беше освободена от залата, като и се издаде РКО за сумата от 30 лв. за призоваването ѝ.

Юрк. Н.: Моля да ми се даде възможност да проверя за графиците, дали са същите които са представени с писмения отговор.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника, че не е ангажирал доказателства дали на ищцата за исковия период са налагани дисциплинарни наказания от вида на споделените от свидетелката О. М. Ж. в днешно съдебно заседание, изразяващи се в лишаване от участие в спортни мероприятия.

ДАВА възможност на ответника да представи уточнение във връзка с представения график приложен към отговора на исковата молба.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.03.2021 г., от 15.20 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Ищецът по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: