

Протокол

№

гр. София, 15.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 15.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **3390** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

11

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: [фирма] - редовно уведомен, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОР НА Б. ДИРЕКЦИЯ „ДУНАВСКИ РАЙОН“ - редовно уведомен, се представлява от служител с юридическо образование Х., с пълномощно по делото.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Вещото лице: А. Г. Ч. - редовно призовано, се явява лично.

Пълномощниците на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА депозираното на 22.02.2021г. писмено заключение по допуснатата СТЕ и като съобрази, че същото е депозирано в срок намери, че липсват пречки за изслушване на вещото лице, поради което сменя самоличност на вещото лице.

А. Г. Ч. - 75г., без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице Ч.: Депозирал съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси.

Процесуалният представител Х.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението по допусната СТЕ.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Д.: Няма да соча и да представям други доказателства.

Процесуалният представител Х.: Няма да соча други доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата по съображенията изложени в нея. Считаю, че по делото беше безспорно установено, че водоизточникът е снабден с пломбиран водомер, показанията на който са отчетени. Претендирам разноски.

Процесуалният представител Х.: Моля да отхвърлите жалбата като съобразите съображенията изложени в писмения отговор на жалбата, обективиран в съпроводителното писмо по изпращане на преписката. Само ще допълня, че видно от експертизата е установено наличие на процесния кладенец, както и че същият не е пломбиран с пломба на Б. дирекция. Софийска вода е различно юридическо лице от Б. дирекция и в този смисъл, моля да потвърдите акта. При условие на евентуалност ако уважите жалбата, правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:36 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: