

Протокол

№

гр. София, 29.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 29.05.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **10993** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 16.01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „В. М груп” АД, представлявано от М. И., редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Председателят на КЗП, редовно уведомен, за него - юрк. И. с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Ф., редовно призована, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В., редовно призована, не се явява.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. Ф.. Навеждат се доводи за невъзможност да се яви в съдебно заседание, поради служебна ангажираност. Не се иска издаване ход на делото, както и не са представени доказателства за служебната ангажираност. Представя се писмо, приложено по друго дело на АССГ, издадено от ИА „Българска служба по акредитация”, че няма акредитирана лаборатория, т.е. няма да може да се изготви експертиза, поради което не е внесен депозит за ВЛ.

ЮРК. И. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Предвид изложеното в молбата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА допуснатата СТЕ.

Във връзка с производството по чл. 193 от АПК СЪДЪТ като установи, че процесуалният представител на жалбоподателя не е получил издадените му на 28.03.2013 г. съдебни удостоверения, въз основа на които следваше да се снабди с образен от подписа на длъжностните лица в Кралство Х., както не са ангажирани никакви доказателствени искания, във връзка с това производство и предвид доказателствената тежест

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЗНАВА ЗА НЕДОКАЗАНО ОСПОРВАНЕТО на официалните документи: 1/ Уведомително писмо от 12.03.2012г. от Съвета по акредитация на Х., подписано от ръководителя инж. Й. С. ван дер П., с което се уведомява Холандската агенция за надзор на храните и продуктите относно акредитираните дейности; 2/Доклад от тестване на мостра №№ (BG) 2010/101899 и (NL) 77409076,у вид на продукта: подвижна сгъваема стълба, приета на 16.02.2012г, изготвен от Х. орган по безопасност на храните и потребителските стоки към Министерството на икономическите въпроси, земеделието и иновациите и подписан от ръководителя Ир. И. Ф. Х..

ЮРК. И. - Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. И. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ определя 7-дневен срок за писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.04 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: