

Протокол

№

гр. София, 03.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 03.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **4156** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,24 ч. се явиха:

Страните по делото уведомени се представляват, както следва:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ от № 1 до № 7 – уведомени от предходното съдебно заседание се представляват от адв. З. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - уведомен от предходното съдебно заседание, представлява се от юрк. Ж. с представено пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА под № 10 Е. М. - уведомена от предходното съдебно заседание, явява се лично и с адв. Ц. с пълномощно по делото.

Останалите заинтересовани страни – уведомени от предходното съдебно заседание, не се явяват, не се представляват.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ от № 10-20 - уведомени от предходното съдебно заседание.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не констатира основания за недаване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице.

Т. И. А. - 45., неосъждана, без дела и родство със страните.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК. Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ разпитано каза: Представила съм заключение в срок на 26.03.2013,

което поддържам.

На адв. З.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – В кадастралния план няма вписан собственик на имот № 546, част, от който е образуван УПИ II-546.

На адв. Ц.:

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – Нямам такава задача. Работила съм по писмени доказателства. Не съм изследвала дали са вярно постановени решенията. Имала съм задача с оглед това дали попълнения имот се застъпва с имот от КП - застъпва се с имот №546 и за този имот в разписния лист няма вписан собственик. Коментирани са подробно представените документи за собственост и графични материали в заключението. Приложила съм графична част, от която се вижда застъпването. Описала съм - имота на Е. М., е идентичен с част от имот № 546 – описала съм в заключението. В момента има влязла в сила кадастрална карта и тя е в съответствие с регулационния план изработена.

юрк. Ж. – Нямам въпроси, да се приеме.

Адв. Ц. – Не правя възражение да се приеме, с оглед изпълнението на техническата задача. По отношение коментарите за собственост на имота – извън компетенцията на вещото лице и не следва да се имат предвид.

Моля, да бъде извършена констатация на оригиналите, с оглед определение от предходното съдебно заседание.

адв. З. – Представям две решения на Поземлената комисия в оригинал и удостоверение по чл. 13 ППЗСПЗЗ – за констатация.

СЪДЪТ констатира, че на л. 21 - лице и гръб има решение на поземлената комисия и представеното такова копие е вярно снето от оригинала.

Върна оригинала на жалбоподателя.

Адв. Ц. – Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ констатира, че решение № 0373-2, депозирано на л. 54 – лице и гръб по делото представеното такова копие е вярно снето от оригинала.

Върна оригинала на жалбоподателя.

СЪДЪТ констатира, че удостоверение по чл. 13, ал. 5 ППЗСПЗЗ, депозирано на л. 53 по делото, представеното такова копие е вярно снето от оригинала.

Върна оригинала на жалбоподателя.

АДВ. И. – Няма да соча други доказателства.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

СЪДЪТ по депозираното заключение на вещото лице

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение на вещото лице в размер на 250лв.

ИЗДАДЕ се РКО.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. И. – Моля, да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Претендирам разноси. Моля, да ми бъде даден срок за представяне на писмени бележки.

Юрк. Ж. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите процесната заповед като правилна и законосъобразна, издадена от компетентен орган. Налице е спор за материално право, видно от представените писмени доказателства, както и приетата днес СТЕ. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Адв. Ц. – Моля, да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите обжалвания АА като правилен и законосъобразен. Доверителката ми оспорва право на собственост на жалбоподателите, които претендират, че имат права върху нейният собствен имот. Налице са предпоставките за издаване на отказ за нанасяне на имота в кадастъра. Претендирам разноси. По отношение на приетата СТЕ – моля, да се кредитира само по отношение на техническата част, която е относима към спора, предмет на настоящото производство, а не спор за собственост.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 - дневен срок от днес да представят писмени защиты.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,36 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: