

# Протокол

№

гр. София, 17.05.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 17.05.2016 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **759** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.53 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ Д. М. К. – редовно уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК, се явява лично и с адвокат Б., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО ЗАМЕСТНИК-НАЧАЛНИК НА 08 РУ СДВР – редовно уведомен при условията на чл. 137, ал. 7 от АПК, не изпраща представител.

СВИДЕТЕЛЯТ Е. С. Г., при режим на довеждане, водена за днешното съдебно заседание.

АДВОКАТ Б. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Б. – Моля да бъде разпитана доведената свидетелка.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на свидетеля и

**ОПРЕДЕЛИ:**

СНЕМА самоличността на свидетеля Е. С. Г. 45 г., неосъждана, без дела и родство със страните. Работи в Сектор „М.“ към СДВР.

Предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК за даване на неверни показания.

Свидетелят обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Познавам оспорващия К. от няколко години от 08 РУ. Той заема длъжността Началник сектор.

АДВОКАТ Б. – Работили ли сте в 8 РУ при СДВР, от кога, на каква длъжност?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Работила съм в 08 РУ от 2010г. до началото на 2016 г. От началото на 2016 г. работя в сектор „М.“ към СДВР.

АДВОКАТ Б. – Каква длъжност заемахте когато работехте в 08 РУ?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Бях полицай.

АДВОКАТ Б. – Имали ли сте отношения, изпълнявали ли сте функции и задължения във връзка с А. по ЗАНН?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Аз подготвях проектите на НП и ги предавах на началника на районното, който ги издаваше.

СЪДЪТ – На НП как се слагат номера?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Завеждат се в книга НП и получават съответен номер.

СЪДЪТ – Тази книга само за НП ли е, или е входящ дневник?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Книгата, в която се завеждаха НП, е само за НП.

АДВОКАТ Б. – Книгата за наказателни постановления за цялото районно ли е била?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не, само за „Охрана на обществения ред“ и само тази книга аз съм водила.

СЪДЪТ – Други актови книги знаете ли какви се водят, книги за наказателните постановления?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не знам други актови книги да се водят.

АДВОКАТ Б. – Знаете ли да има конкретна организация на АНД в 08 РУ?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не знам.

АДВОКАТ Б. – Известно ли ви е да има заповед на началника на 08 РУ за организиране работата по АНД.

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Не ми е известно.

АДВОКАТ Б. – Имало ли е в 08 РУ сектор „Звено“ или отдел „Административнонаказателна дейност“?

СВИДЕТЕЛЯТ Г. – Доколкото знам не.

АДВОКАТ Б. – Нямам повече въпроси.

К. – Нямам въпроси към свидетеля.

Съдът освободи свидетеля Г..

АДВОКАТ Б. – Моля оспорващият да даде обяснения по повод на случая и да изрази становището си по същество.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на самия оспорващ Д. К..

СЪДЪТ – Каква длъжност сте заемал в 08 РУ?

К. – В 08 РУ съм заемал и в момента заемам длъжността Началник сектор „Охранителна полиция“.

СЪДЪТ – Вашата длъжност какво предполага като функция и като задължения?

К. – Длъжността, която заемам, организира и контролира дейността на група ООР, контрол на общоопасните средства и група Териториална полиция „Д.“. Аз отговарям за дейността на тези три групи.

СЪДЪТ – Вашите задължения какви са?

К. – Основните ми функционални задължения са да организирам дейността на тези три групи. В 08 РУ не съществува звено АНД. Бланките на АУАН се вземат от домакина на районното управление, раздават се от началниците на групите на полицейските служители. Тези бланки имат индивидуални номера и образци, като се записва всеки акт на кой служител е даден, за да може да се проследи движението на тези бланки. Под тези номера ние ги следим кой служител какъв акт е получил.

Когато служителят констатира административно нарушение и състави АУАН той следва да го заведе в деловодството на районното управление. Единствено за групата ООР, тъй като дежурствата се сменят в 7.00 часа сутрин и 19.00 часа вечер и деловодството не работи, сме въвели актова книга, в която съставените актове служителите се вписват и дежурният по районно управление в 8.30 часа сутрин ги докладва, след което биват изпращани при г-жа Г., която подготвя проекта за НП, докладва го на Началника, той го подписва и се издава НП. Останалите служители, които работят на редовна смяна в Криминална полиция, Досъдебно производство и всички останали, когато съставят акт, следва да го заведат по общия ред на документите в деловодството и в Общия дневник на 08 РУ. До момента на установяване на нарушението, което ми е вменено, че съм извършил, Заповед на Началника на 08 РУ, която да регламентира реда и начина за съставяне на актовете и за обработването му, съответно издаване на НП в 08 РУ нямаше и след установяване на твърдяното за извършено от мен дисциплинарно нарушение, Началникът издаде такава заповед и вече редът е определен. Проблемът се състои в това, че заедно със съставянето на АУАН се изготвя и докладна записка от лицето, което е съставило акта – актосъставител, образува се А. и се изпраща на административнонаказващия орган, или в Прокуратурата, или на друг административнонаказващ орган, извън системата на МВР, в зависимост от това кой е този административнонаказващ орган. Самият акт- оригинал следва да бъде представен на колежката Г., за да може да изготви проект на НП. При извършената проверка от комисията се установи, че оригиналите на АУАН, заедно с преписките, са били прилагани по номенклатурно дело с резолюция на Началника на Районното управление, на Зам.-началника на Районното управление и други ръководители, без да се издават НП. Това го пише в справката от проверката. След извършената проверка, това беше установено, че те без да са издава НП са прилагани по дело. Това всъщност е нарушението, за което съм санкциониран. Там е проблемът. Аз не мога да контролирам Началника.

АДВОКАТ Б. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Б. – Поддържам жалбата. Представям писмени бележки. Претендирам разноси и представям списък на разноските и решение на АССГ по сходен казус.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

