

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Галин Несторов**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **8317** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] – редовно призован, се представлява от управителя на дружеството М. И. И.-К. и Х. Х. К..

ОТВЕТНИКЪТ – Н. С. Т., изпълняващ длъжността кмет на р-н „Т.“ към дата 13.03.2018 г. – редовно призован, не се представлява.

СГП редовно призован, не се представлява.

УПРАВИТЕЛЯТ М. К.: Моля съдът да даде ход на делото за поправка на протокол от проведено съдебно заседание на 08.10.2020 г.

СЪДЪТ намира, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

УПРАВИТЕЛЯТ К. – Поддържам молбата от 13.10.2020 г.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба - писмени обяснения от страна на секретаря – А. Б..

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Моля съдът да допусне поправката на протокола от проведеното открито съдебно заседание от 08.10.2020 г., депозирана в съда с молба от 13.10.2020 г.. Поддържам искането за поправка.

СЪДЪТ след като се запозна с направеното искане, както и с писмените обяснения от страна на съдебния секретар – А. Б., намира, че молбата е неоснователна. Всички

направени искания от страна на процесуалния представител на жалбоподателя са отразени в протокола от съдебното заседание. Същите са точно пресъздадени, по техния смисъл и съдържание, като липсва съществен пропуск в съдебния протокол от съдебното заседание, проведено на 08.10.2020 г. Предвид гореизложеното и на основание чл. 151, ал. 4 от ГПК, вр. чл. 144 АПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ молба на [фирма], представлявано от М. И. И.-К. и Х. Х. К., с адрес: [населено място], жалбоподател по настоящото производство за поправка на протокол от съдебно заседание, проведено на 08.10.2020 г. по адм. дело № 8317/2019 г., по описа на АССГ.

Настоящото определение не подлежи на обжалване.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: Моля съдът да допусне поправка на определението, което току що постанови на следното основание: управителят на [фирма] се запозна с писмените обяснения на административния секретар и там изрично е посочено, че административният секретар е чул как управителят казва: „касационен“, въпреки че в протокола е записал „троен“. Това е очевидна фактическа грешка.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането с оглед на обстоятелството, че точно и смислено е предадено съдържанието. Троен състав в случая е равнозначно на касационен.

Предвид което,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТХВЪРЛЯ искането за промяна на определението за произнасяне по настоящото производство.

УПРАВИТЕЛЯТ К.: В това открито съдебно заседание трябва да упражнява действително случилото се в открито съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: