

Протокол

№

гр. София, 29.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав, в публично заседание на 29.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **9058** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:44 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. Н. – редовно призован, не се явява, представляван е от адв. И., която представя днес пълномощно и договор за правна помощ, както и декларация от жалбоподателя за имуществено състояние.

ОТВЕТНИКЪТ – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. е редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Адв. И.: Моля да не давате ход на делото, предвид молбата ми от 24.11.2021 г., с която съм поискала настоящото съдебно производство да бъде спряно до произнасяне на СЕС по дело № С-1/2021 г., тъй като считам, че решението по делото за преюдициално запитване е от значение за постановяване на съдебен акт по настоящото дело.

СЪДЪТ, въпреки доводите да не бъде даден ход на делото, приема, че не са налице процесуални пречки да бъде даден ход на и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: два броя жалби от името на В. Н., с които са заявени доказателствени искания; административната преписка, която освен в основния том се съдържа в още осемнадесет броя папки-приложения; молба от адв. И. от 24.11.2021 г., с която е препотвърдено заявеното с една от жалбите искане за спиране на настоящото съдебно производство, във връзка с отправено в СЕС преюдициално запитване от Административен съд - Велико Търново, по което е образувано и е висящо дело № С-1/2021 г.

В залата се явява юрисконсулт П., която днес представя пълномощно.

СЪДЪТ запозна юрисконсулт П. с извършените до настоящия момент процесуални

действия в нейно отсъствие.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка, но считам, че тя не е пълна – липсват всякакви справки от информационните системи на НАП за движенията на горивата, за заприходяване на горивата, липсват абсолютно всички доказателства, които са приобщени по доклада за приключване на проверка в обектите, от 03.11.2016 г., и за което в РД се казва, че не са приобщени, поради големия обем. С молбата-становище от 24.11.2021 г. съм взела становище, по т. 3 и по становището на ответника.

Юрисконсулт П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме преписката. Моля да ми дадете възможност да взема становище с писмена молба, относно заявените от жалбоподателя доказателствени искания и искането за спиране на настоящото производство.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като доказателства по делото представените от ответника и съставляващи административната преписка, както и представените от страна на жалбоподателя, с жалбата му от 07.10.2021 г. писмени доказателства, описани в същата жалба и приложени по делото.

ДАВА възможност на жалбоподателя, в 30-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да систематизира отново всичките си доказателствени искания, както и да заяви други доказателствени искания.

ДАВА възможност на ответника, в 30-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за жалбоподателя да заяви становище, относно: искането за спиране на настоящото производство; всички доказателствени искания на жалбоподателя.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 07.03.2022 г. от 09:30 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: