

РЕШЕНИЕ

№ 5344

гр. София, 08.09.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 10.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9247** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 27, ал.1 от Закона за управление на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове (ЗУСЕСИФ), вр. чл. 145 и сл. от АПК.

Образувано е по жалба на [фирма] срещу Решение от 25.08.2020 г. на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма] с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-10902 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

В жалбата е посочено, че оспореното решение е незаконосъобразно. Моли се то да бъде отменено, като преписката бъде върната на административния орган за ново произнасяне по подаденото проектно предложение.

В съдебно заседание жалбоподателят се представлява от адв. Я., който поддържа подадената жалба и моли тя да бъде уважена. Претендира разноски.

Ответникът - Ръководителят на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД “Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката – в

съдебно заседание не се явява, представлява се от юрк. М., която оспорва подадената жалба.

Съдът, след като се запозна с представените по делото доказателства и взе предвид становищата на страните, приема за установено от фактическа страна следното:

[фирма] кандидатства за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, по процедура за подбор на проекти предложения BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-10902, ведно с приложенията към него, включително и декларация, че кандидатът е запознат с условията за кандидатстване и изпълнение – Приложение № 2.1.

Съгласно чл. 26, ал. 1, изречение първо от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган на програмата, съответно на водещата програма, утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти, а според ал. 6 на сочената норма утвърдените условия за кандидатстване и условия за изпълнение се публикуват на интернет страницата на съответната програма и в ИСУН заедно с обявата за откриване на процедурата чрез подбор.

Процесните условия са одобрени като част от документацията за провеждане на процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК, със Заповед № РД-16-375/12.05.2020 г. на Главен директор на Главна дирекция „Европейски фондове и конкурентоспособност“ и Ръководител на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020.

Със Заповед № Р-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са утвърдени опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Със Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК е определен съставът на оценителната комисия за извършване на комплексна оценка, включваща проверка за съответствие на проектните предложения с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка за това дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент по процедурата на подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК. Заповед № РД-16-380/14.05.2020 г. е изменена със Заповед № РД-16-559/10.07.2020 г. на РУО на ОПИК.

Във връзка с подаденото проектно предложение на жалбоподателя е извършена комплексна оценка от оценителя Н. А. М. съгласно одобрените критерии за оценка /част от условията за кандидатстване по процедурата/. В комплексната оценка е посочено, че в представената декларация за финансови данни, попълнена по образец (Приложение № 2), стойността на НПП за 2019 г., декларирана от кандидата в т. III е 224 429,20 лв. Съгласно данните от служебно извършената проверка, стойността на декларираните общо приходи в ГД е 224 429,20 лв., а стойността на НПП за 2019 г. е 1 601,67 лв. В представената декларация за финансови данни стойността на НПП за 2019 г., декларирана от кандидата е 224 429,20 лв., като същата не съвпада с установената при извършената служебна проверка – 1 601,67 лв. Прието е, че

критерият за спад от поне 20 % в оборота на дружеството (нетни приходи от продажби) за м. април 2020 г. спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) за 2019 г., не е изпълнен. Въз основа на установената стойност на НПП за 2019 г. при извършената служебна проверка е прието, че критерият общият размер на заявената безвъзмездна помощ да е по-нисък от 10 % от НПП за 2019 г. не е изпълнен. Изготвен е Доклад изх. № 93-00-1535/25.08.2020 г. от председателя на оценителната комисия, към който е приложен списък на предложените за отхвърляне проектни предложения и основанията за отхвърлянето им, между които е и проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-10902 на жалбоподателя.

С решение от 25.08.2020 г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-[ЕГН] по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК.

В решението е посочено, че кандидатът не отговаря на изискването от Критерии за допустимост на кандидатите по т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване по процедурата и критерий № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение № 4 към Условието за кандидатстване). Съгласно т. 11.1, подт. 5) от Условието за кандидатстване, кандидатите следва да са регистрирали спад поне 20 % в оборота (нетни приходи от продажби) за месец април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Съгласно данните в подадената от кандидата декларация за финансови данни, стойността на нетните приходи от продажби за м. април 2020 г. е 14 250 лв., а нетните приходи от продажби за 2019 г., според предоставената от НАП информация са 1 601,67 лв., поради което не е налице спад с поне 20% в оборота (нетните приходи от продажби) за м. април 2020 г., спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) за 2019 г.

Посочено е, че кандидатът не отговаря на изискването на т. 9 Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условието за кандидатстване и Критерий № 25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение № 4 към Условието за кандидатстване). Съгласно т. 9 от Условието за кандидатстване, безвъзмездната финансова помощ, предоставена по процедурата може да бъде в максимален размер до 10 % от нетните приходи за продажби, декларирани: при лица, които се облагат с корпоративен данък, в годишната данъчна декларация по чл. 9 от ЗКПО за 2019 г. (част V, шифър 0110 „Нетни приходи от продажби“), или при еднолични търговци в годишната данъчна декларация по чл. 50 от ЗДДФЛ за 2019 г. (Приложение № 2, част III, шифър 2-30011, „Нетни приходи от продажби“). Допустими по процедурата са единствено кандидати, с отчетени поне 30 000 лв. „нетни приходи от продажби“ в годишната данъчна декларация за 2019 г. Констатирано е, че нетните приходи от продажби за 2019 г., отчетени от кандидата са в размер на 1 601,67 лв., поради което същият не може да получи безвъзмездна финансова помощ по процедурата.

В съдебно заседание е изслушано и прието без оспорване от страните заключение на съдебно-счетоводна експертиза, което съдът кредитира, като компетентно и обективно дадено. От заключението на вещото лице, както и от разпита му в съдебно

заседание се установява следното:

От [фирма] са декларирани нетни приходи от продажби за 2019 г. с ГДД по чл. 92 от ЗКПО с вх. № 0200И0639339/26.08.2020 г. в размер на 224 429,20 лв., които съответстват на счетоводните документи, представени от дружеството.

При така установената фактическа обстановка съдът прави следните правни изводи:

Жалбата е подадена от лице с правен интерес от оспорването, срещу акт, за който е предвидено в чл. 27, ал. 1, във връзка с чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, че подлежи на обжалване пред съд. С оспорената част на административния акт пряко са засегнати правата и законните интереси на жалбоподателя. Жалбата е депозирана в преклузивния 14-дневен срок по чл. 149, ал. 1 от АПК на 11.09.2020 г. и същата е допустима.

Разгледана по същество, жалбата е неоснователна.

Относно компетентността на органа, издал оспореното решение. Съгласно чл. 38, т. 1 от ЗУСЕСИФ, в 10-дневен срок от одобряването на оценителния доклад, съответно от изтичането на срока по чл. 36, ал. 2 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган издава мотивирано решение, с което отказва предоставяне на безвъзмездна финансова помощ за всяко проектно предложение, включено в списъка по чл. 35, т. 3. В конкретната хипотеза, както вече бе посочено със Заповед № РД-16-381/14.05.2020 г. на РУО на ОПИК са приети опростени процедурни правила за работа на оценителната комисия. Съгласно т. 2.14 от тези правила, в срок от 3 работни дни, Ръководителят на УО одобрява представените му списъци или ги връща за отстраняване на допуснати нарушения. Според т. 2.18 от опростените правила, кандидатите, на които е отказано предоставяне на БФП се уведомяват посредством ИСУН, като им се изпраща утвърденият от Ръководителя на УО списък с предложените за отхвърляне проектни предложения.

Съгласно чл. 9, ал. 5 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган е ръководителят на администрацията или организацията, в чиято структура се намира управляващия орган или оправомощено от него лице. С Решение № 574/13.07.2016 г. на Министерски съвет е определен за управляващ и сертифициращ орган Министерство на икономиката, съответно за ръководител на УО – Министъра на икономиката. Със своя Заповед № РД-16-458/12.06.2020 г. същият е определил И. И. за и.д. Главен Директор на Главна дирекция „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката. Със Заповед № РД-16-635/30.07.2020 г. на Министъра на икономиката, И. И. е определена да изпълнява функции на ръководител на УО по ОПИК.

Оспореният административен акт, а именно Решение от 25.08.2020 г. на РУО на ОПИК, с което е одобрен списъкът на предложените за отхвърляне проектни предложения по четиринадесета оценителна сесия, в частта в която е отказано на жалбоподателя предоставяне на безвъзмездна финансова помощ, по подадено проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-[ЕГН] по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020, процедура за подбор на проекти BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“, по приоритетна ос 2 „Предприемачество и капацитет за растеж на МСП“ на ОПИК, е издадено от компетентен орган.

Съдът намира, че са спазени изискванията за форма на акта, същият съдържа реквизитите, посочени в чл. 59, ал. 2 от АПК. Съдържа фактически и правни

основания за издаването му. Като неразделна част от административната преписка е приложен оценителния лист на оценителя, на който е разпределено проектното предложение, както и списъкът на оценителната комисия с предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия. В процесния административен акт са посочени конкретни обстоятелства и правните изводи, въз основа на които издателят му е приел, че следва да откаже предоставянето на безвъзмездна финансова помощ за проектното предложение на жалбоподателя. Относно спазване на административнопроизводствените правила и материалната законосъобразност на акта и съответствието му с целта на закона, съдът намира следното:

Производството по предоставяне на безвъзмездна финансова помощ чрез подбор по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последици от пандемията COVID-19“ е осъществено изцяло в съответствие с опростените процедурни правила на работа на оценителната комисия. Съгласно чл. 21, ал. 1, т. 2 от Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народно събрание от 13.03.2020 г. и за преодоляване на последиците /Обн., ДВ, бр. 28 от 24.03.2020 г., в сила от 13.03.2020 г., изм. и доп., бр. 34 от 9.04.2020 г., в сила от 9.04.2020 г., доп., бр. 38 от 24.04.2020 г., в сила от 24.04.2020 г., изм. и доп., бр. 44 от 13.05.2020 г., в сила от 14.05.2020 г., доп., бр. 55 от 19.06.2020 г., в сила от 1.07.2020 г., изм., бр. 60 от 7.07.2020 г., изм. и доп., бр. 64 от 18.07.2020 г., в сила от 18.07.2020 г./, управляващите органи на средствата от Европейските структурни и инвестиционни фондове имат право да: отпускат безвъзмездна финансова помощ при опростени правила, включително без публикуване на покана за набиране на предложения. В случая на основание т. 2.2 от Опростените процедурни правила, по процедурата се извършва комплексна оценка, която включва проверка на съответствието на проектното предложение с минималните изисквания, предвидени в условията за кандидатстване и документална проверка, дали кандидатът отговаря на изискванията за бенефициент. Според т. 2.8 от правилата, проверката се извършва от един член на оценителната комисия с право на глас в съответствие с утвърдените критерии, като за целта се попълва оценителен лист в ИСУН 2020. В случая правилата са спазени, като липсват допуснати съществени нарушения, спазен е и тридневния срок за одобрение от страна на РУО на представените списъци от оценителната комисия.

Съгласно чл. 26, ал. 1 от ЗУСЕСИФ, ръководителят на управляващия орган на програмата утвърждава за всяка процедура насоки и/или друг документ, определящи условията за кандидатстване и условията за изпълнение на одобрените проекти. Процедурата по разработване и приемане на тази документация е посочена в разпоредбите на чл. 26, ал. 2 – 9 от ЗУСЕСИФ. Изводът който се налага е, че Условията за кандидатстване не са сред финализиращите процедурата актове, но те имат характер на задължителни правила по конкретна процедура, спрямо които се извършва допускане и оценка на проекти на кандидати за финансиране. В този смисъл решението на УО, с което се утвърждават условията за кандидатстване, по своята правна същност представлява изрично волеизявление на административен орган, с което се създават права и задължения за гражданите или организации, поради което следва да се квалифицира като административен акт със самостоятелно правно значение, който определя конкретните правила по дадена процедура.

Спорен по делото е въпросът дали жалбоподателят отговаря на критерия за

допустимост по смисъла на т. 11. 1, подт. 5 от Условията за кандидатстване и на критерий 16 от "Критерии и методология за оценка на проектните предложения", а именно за м. април 2020 да е регистрирал поне 20 % спад в оборота спрямо средния месечен оборот (нетни приходи от продажби) през 2019 г. Спорен е и въпросът дали кандидатът отговаря и на изискванията на т. 9 - Минимален и максимален размер на БФП за конкретен проект от Условията за кандидатстване и Критерии и методология за оценка на проектните предложения, а именно, че БФП предоставяна по процедурата може да бъде в максимален размер на 10% от нетните приходи от продажби, декларирани при лица, които се облагат с корпоративен данък в ГДД по чл.92 от ЗКПО за 2019 г., като задължително условие за предоставянето ѝ е същият да е отчетел поне 30 000 лв. нетни приходи от продажби в годишната данъчна декларация за 2019 г.

За да приеме, че кандидатът не отговаря на изискването от Критериите за допустимост на кандидатите по т.11.1 подт.5 и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 от Условията за кандидатстване./, УО е посочил, че съгласно данни от получената служебно справка от НАП, кандидатът е декларирал нетните приходи от продажби за 2019 г. в размер на 1 601,67 лв. , от където следват и несъответствията с изискванията описани по-горе. Съгласно приложение 4 „Критерии и методология за оценка на проектните предложения“ от Условията за кандидатстване по процедурата, проектното предложение се отхвърля при несъответствие с изискванията по т.13-23 и т.27. В конкретния случай според УО на ОПИК, не е изпълнено изискването на т.16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения.

Съгласно т. 9 от Условията за кандидатстване, които имат задължителен характер, минималният размер на заявената безвъзмездна финансова помощ по всеки индивидуален проект по процедурата за подбор е 3000 лв., а максималният 10 000 лв. Безвъзмездната финансова помощ, предоставяна по процедурата може да бъде в максимален размер да 10% от нетните приходи от продажби, декларирани при лица, които се облагат с корпоративен данък в ГДД по чл. 92 от ЗКПО за 2019 г. или при ЕТ в ГДД по чл. 50 от ЗДДФЛ. Допустими по процедурата са единствено кандидати с отчетени поне 30 000 лв. нетни приходи от продажби в ГДД за 2019 г. Управляващият орган следва да извърши служебни проверки на декларираните нетни приходи от продажби, като може да изисква разяснения и документи по отношение на декларирания от кандидата размер на нетните приходи от продажби в ГДД за 2019 г. С оглед на това, към датата на подаване на проектното предложение следва кандидатите вече да са подали ГДД за 2019 г. пред НАП, съобразно разпоредбите на ЗКПО. От Решаващия орган е направен извод, че кандидатът е декларирал нетните приходи от продажби за 2019 г. в размер на 1 601,67 лв., поради което не е изпълнил изискванията на т. 9 Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условията за кандидатстване и Критерий № 25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение № 4 към Условията за кандидатстване).

Съдът приема за правилна преценката на административния орган, че е налице неизпълнение на изискванията за допустимост на кандидатите по

т.11.1 подт.5 и критерии № 16 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения /Приложение №4 от Условието за кандидатстване/, както и неизпълнение на изискванията по т. 9 Минимален и максимален размер на безвъзмездната финансова помощ за конкретен проект от Условието за кандидатстване и критерий № 25 от Критерии и методология за оценка на проектните предложения (Приложение № 4 към Условието за кандидатстване).

Видно от т. 25 от приложените по делото условия за кандидатстване, началната дата за подаване на проектните предложения е 14.05.2020 г., 10,00 часа, а крайният срок е 15.06.2020 г., 16,30 часа. От представената разпечатка от ИСУН се установява, че проектното предложение е подадено на 14.05.2020 г., т. е в указания срок. Оценителният лист, в които се съдържат констатациите от извършените служебни проверки е изготвен на 18.08.2020 г. По делото са представени две ГДД по чл. 92 от ЗКПО, втората от които е коригираща, като върху същите не е отбелязан входящ номер, от който да се установява датата на тяхното подаване. От заключението на вещото лице, се установява, че коригиращата ГДД по чл. 92 от ЗКПО е подадена на 26.08.2020 г., а деклариранияте нетни приходи от продажби за 2019 г. с ГДД по чл. 92 от ЗКПО с вх. № 0200И0639339/26.08.2020 г. в размер на 224 429,20 лв. От изложеното следва изводът, че коригиращата ГДД по чл. 92 от ЗКПО е подадена след крайния срок за подаване на проектните предложения, както и след приключването на служебната проверка на деклариранияте от кандидата в НАП нетни приходи от продажби за 2019 г.

Съгласно т. 9 от Условието за кандидатстване, към датата на подаване на проектното предложение кандидатите следва вече да са подали ГДД за 2019 г. пред НАП, според изискванията на ЗКПО и ЗДДФЛ. В същата точка е посочено, че УО извършва служебни проверки на деклариранияте нетни приходи от продажби, като може да изисква разяснения относно деклариранията от кандидата размер на нетни приходи от продажби за 2019 г.

Към датата на подаване на проектното предложение – 14.05.2020 г., кандидатът да подал пред НАП ГДД за 2019 г. с отразени нетните приходи от продажби за 2019 г. в размер на 1 601,67 лв. В законоустановения срок до 30.09.2020 г., посочен в Закона за мерките и действията по време на извънредното положение, обявено с решение на Народното събрание, за подаване на ГДД е подадена и коригираща ГДД по чл. 92, ал. 2 ЗКПО. Следва да бъде съобразено, че след датата на подаване на проектното предложение е допустимо извършването на корекции по чл. 92 от ЗКПО, но същите биха били относими към преценката за съответствието на кандидата с изискванията на Условието за кандидатстване, както и на Критериите за допустимост, ако коригиращата ГДД по чл. 92 от ЗКПО, в която са отразени, бъде подадена в срока за подаване на проектните предложения, преди датата на оценката и не води до промяна в стойността на проектното предложение. В случая, не е налице промяна в стойността на проектното предложение, но коригиращата ГДД е подадена от дружеството-жалбоподател след изтичане на срока за подаване на проектните предложения и след дата на изготвяне на оценителния лист.Коригиращата декларация по чл. 92 от ЗКПО няма обратно действие, т. е коригираният с нея финансов резултат се счита за променен

след момента на нейното подаване пред НАП. При преценката на права и задължения преди датата на подаване на коригиращата ГДД по чл. 92 от ЗКПО, следва да бъде взета предвид първоначалната ГДД по чл. 92 от ЗКПО, както е и в настоящия случай. Ръководителят на УО няма качеството на орган по приходите и не разполага с правомощие да извършва проверка на декларираните данни, поради което и административният орган не е бил длъжен да дава указания на кандидата за подаване на допълнителни документи. В случая е релевантна ГДД, въз основа на която е подадено проектното предложение и впоследствие е извършена справка от административния орган, а не подадената по-късно (след изтичане на срока за подаване на проектните предложения и след приключването на служебната проверка) коригираща ГДД.

С оглед изложеното, оспореното решение е правилно и законосъобразно, а подадената жалба следва да бъде отхвърлена, като неоснователна.

При този изход на спора на ответника има право на разноски, но такива не са заявени, поради което съдът не дължи произнасяне.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд София-град, III отделение, 36 състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на [фирма] срещу Решение от 25.08.2020 г. на Ръководителя на управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 и Главен директор на ГД „Европейски фондове за конкурентоспособност“ в Министерство на икономиката, обективизирано в одобрен Списък на предложените за отхвърляне проектни предложения по дванадесета оценителна сесия, в частта му, в която е отказано предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на кандидата [фирма], с проектно предложение № BG16RFOP002-2.073-10902 по процедура BG16RFOP002-2.073 „Подкрепа на микро и малки предприятия за преодоляване на икономическите последствия от пандемията COVID-19“ по Оперативна програма „Иновации и конкурентоспособност“ 2014-2020 г.

Решението подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: