

Протокол

№

гр. София, 27.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7074** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9,45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, „Е и Д ИНВЕСТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. Т., редовно упълномощен с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА БУРГАС ПРИ АГЕНЦИЯ МИТНИЦИ, редовно уведомен, не изпраща представител.

Докладва молба от 20.11.2024г. от процесуалния представител на ответника, в която не възразява да се даде ход на делото в нейно отсъствие.

СГП – редовно уведомен, не се представлява от прокурор.

АДВ. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молба от 20.11.2024г. от процесуалния представител на ответника в частта, в която се представя превод на документи, находящи се на л. 40, 41, 42 от административната преписката, които представляват извлечение от оригиналния

електронен файл BG_ExportDeclaration-9396-9053 QuebecInc, и касаят декларираната при износа в Канада цена на процесното превозно средство и неговия превод до Република България. Заявява, че не желае да се ползва от документите, които е представил жалбоподателя при подаване на процесната митническа декларация, които са на чужд език, поради което и няма да представят превод. Моли да се остави жалбата без уважение по съображения, изложени в представени писмени бележки, моли се да се присъди юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ постъпилата молба от ответника за запознаване на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. Т.: Да се примат доказателствата. Представям, в изпълнение на разпореждане, превод на пакетажен лист и инвойс, а другите документи не могат да бъдат преведени от преводача, поради качеството им. Основните документи са фактурата и пакетажният лист. Клиентът ми не разполага с оригиналните документи, представил ги е при обмיתяването, снимали сме ги от делото.

СЪДЪТ, по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото писмените доказателства, представени от ответника с молба от 20.11.2024 г.

ПРИЛАГА към делото представените писмени бележки от ответника.

ПРИЕМА като доказателство по делото представените днес от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства с превод на български език.

АДВ. Т.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Т.: Представените от ответника писмени документи не са нови доказателства. Това са документи, съдържащи се в административната преписка по издаване на оспореното решение. Моля съда да не се съобразява с представените от ответника доказателства, които не са редовно заверени, няма „вярно с копие“, няма „вярно с електронния образец“ - тази заверка следва да съдържа и длъжността на лицето, което ги е заверило. Трябва да ги завери този, който разпечатва електронния документ, той следва да установи, че хартиеният носител е идентичен с електронния. Оспореното решение е връчено три години и три месеца след вноса. Не е спазен 30-дневният срок за приключване на проверката, предвиден в чл. 196 от Закона за митниците. Няма

издадена заповед за повторна проверка. Не се установява от ответника на какви доказателства се основава информацията, посочена в износа. Действителната договорена стойност и платената цена на стоката е тази, която е посочена в декларацията при износа. Липсва информация за съдържанието на тази информация и дали същата съответства на продажна цена и дали в нея не са включени налози, складови такси, данъци, застраховки, които да са поети от износителя и да са останали за негова сметка. По идентични казуси има наложена трайна съдебна практика по решения на АССГ, по дело № 10568/2023 г, дело № 10990/2023 г, дело № 4343/2024 г, и решения по касационни дела на ВАС по дело № 4172/2023 г, по дело № 7128/2023 г., № 4928/2023 г. Представям списък на разноси и моля да бъдат присъдени.

СЪДЪТ ПРИЛАГА списъка на разноси от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: