

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 210

гр. София, 09.01.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в закрито заседание на 09.01.2023 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

като разгледа дело номер **9592** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданскопроцесуалния кодекс /ГПК/ вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. § 2, предл. второ от ДР на Данъчно-осигурително процесуалния кодекс /ДОПК/.

Образувано е по молба с вх. № 45066/12.12.2022 г., подадена от „Български институт за правни и социологически изследвания“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 11, чрез адвокат Т. Д., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 8, с която се иска изменение на Решение № 7217/29.11.2022 г., постановено по административно дело № 9592/2022 г. по описа на АССГ, като съдът присъди на молителя разноски, съгласно представен с молбата от 12.12.2022 г. списък на разноски.

От страна на ответника Началник на сектор в Териториална дирекция на НАП, в определения съгласно разпоредбата на чл. 248, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК едноседмичен срок е изразено становище за допустимост, но за неоснователност на отправеното искане. Изложени са следните съображения: Съгласно нормата на чл. 248, ал. 1 от ГПК, в едномесечен срок от постановяване на съдебното решение, ако то е необжалваемо, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта за разноските, а предвид закрития характер на съдебното производство по реда на чл. 34 от ДОПК, искането за присъждане на разноски е следвало да бъде отправено с депозиране на жалбата, а не след постановяване на съдебния акт. При условията на алтернативност, в случай на уважаване на искането, се отправя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

В случая е изпълнено изискването на чл. 248, ал. 2 от ГПК за съобщаване на

на срещната страна за искането за изменение на решението в частта му на разноските и представяне на отговор в определения в закона срок.

Съдът, като взе предвид доводите на страните и събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

Така подаденото искане за изменение на съдебното решение в частта за разноските е процесуално допустимо съгласно чл. 248, ал. 1 от ГПК вр. чл. 144 от АПК. Постановеното Решение № 7217/29.11.2022 г., постановено по административно дело № 9592/2022 г. по описа на АССГ на основание чл. 34, ал. 6 от ДОПК е окончателно и не подлежи на касационен контрол. Същото е постановено на 29.11.2022 г., в закрито съдебно заседание. Молбата за изменение на същото в частта за разноските е депозирана на 12.12.2022 г., а именно в законоустановения срок, визиран в чл. 248, ал. 1 от ГПК.

По същество, искането е неоснователно.

В решението съдът ясно е посочил, че макар да има право на разноски с оглед изхода на делото, заинтересованата страна не е направила искане за това. Предвид, че производството по чл. 34 от ДОПК е закрито, искането е следвало да бъде сторено, най-късно с молбата за отстраняване на констатираните нередовности по жалбата, съгласно разпореждане на съда от 31.10.2022 г. Доколкото искането за присъждане на разноски е несвоевременно направено, молбата за изменение на решението по съществото на спора следва да бъде оставена без уважение. В този смисъл е и Тълкувателно решение № 6/2012 г. от 06.11.2013г. по тълкувателно дело № 6/2012г. на ОСГК и ТК на ВКС.

Така мотивиран, Съдът,

Р Е Ш И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба с вх. № 45066/12.12.2022 г., подадена от „Български институт за правни и социологически изследвания“ ЕООД, ЕИК:[ЕИК], със седалище и адрес на управление: [населено място], [улица], ет. 11, чрез адвокат Т. Д., САК, със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 4, ап. 8, с която се иска изменение на Решение № 7217/29.11.2022 г., постановено по административно дело № 9592/2022 г. по описа на АССГ, в частта относно сторените по делото разноски, като неоснователна.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да бъде обжалвано с частна жалба пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му и получаването на препис от съдебния акт.

СЪДИЯ:

