

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 13.03.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в закрито заседание на 13.03.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

като разгледа дело номер **9756** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. от Административно-процесуалния кодекс.

Постъпила е искова молба вх.№ 26196/26.08.2019 г. по описа на Административен съд-София град, подадена от В. Б. Н. от [населено място], ЕГН: [ЕГН], чрез адв.З., срещу Столичната дирекция на вътрешните работи, с която се претендира присъждане на сума в размер на 5001 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди вследствие на изразено с действие волеизявление на полицейски орган при 05 РУП - СДВР, представляващо административен акт по смисъла на чл.21, ал.1 от АПК, изразяващ се в задържане в 05 РУП-СДВР на В. Б. Н. на 28.08.2014 г., което по съдебен ред е обявено за нищожно, ведно със законната лихва от 12.05.2015 г. (датата на влизане в сила на съдебното решение за обявяване на нищожността, до окончателното изплащане на сумата), както и съдебните разноси по делото.

Исковата молба е процесуално допустима по см. на чл.127 и чл.128 ГПК във вр.с чл.144 АПК. Следва да се пристъпи към размяната на книжа по чл.131 от ГПК.

Така мотивиран, Съдът

## О П Р Е Д Е Л И

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от исковата молба заедно с приложенията, на Столичната дирекция на вътрешните работи.

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че може да подаде писмен отговор в едномесечен срок, който следва да бъде подписан и да има следното задължително съдържание:

1. посочване на съда и номера на делото;
2. наименованието и адреса на ответника, на неговия законен представител или пълномощник, ако има такива;

3. становище по допустимостта и основателността на иска;
4. становище по обстоятелствата, на които се основава искът;
5. възраженията срещу иска и обстоятелствата, на които те се основават;

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че в отговора е длъжен да посочи доказателствата и конкретните обстоятелства, които ще доказва с тях, и да представи всички писмени доказателства, с които разполага. Към отговора на исковата молба следва да представи:

1. пълномощно, когато отговорът се подава от пълномощник;
2. преписи от отговора и приложенията към него според броя на ищите.

УКАЗВА на Столичната дирекция на вътрешните работи, че ако в установения срок не подаде писмен отговор; не вземе становище; не направи възражения; не оспори истинността на представен с исковата молба документ или не упражни някое от следните права:

1. да предяви насрещен иск, ако той по рода си е подсъден на същия съд и има връзка с първоначалния иск или ако може да стане прихващане с него;
2. да поиска съдът да се произнесе в решението си и относно съществуването или несъществуването на едно оспорено правоотношение, от което зависи изцяло или отчасти изходът на делото;
3. да привлече трето лице, когато това лице има право да встъпи, за да помага, ще загуби възможността да направи това по-късно, освен ако пропускът се дължи на особени непредвидени обстоятелства.

Преписи от определението да се връчат на страните заедно с призовката.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: