

Протокол

№

гр. София, 07.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 07.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **815** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:03 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. С. Х., редовно призован, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Т. Ч. М. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Т. В., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИКА НА СГКК, редовно призован, се представлява от адв. Й., представя пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – С. О. Т., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – М. И. М., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – Е. И. И., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – И. Б. Х., редовно призован, не се явява, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Б. С. Х. и Т. Ч. М. В. с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА жалбата на К. Т. В., ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА писмено становище от пълномощника на ЗС С. Т., с приложени към него писмени доказателства по опис.

СЪДЪТ връчи препис от писменото становище на адв. Т. на пълномощниците на жалбоподателите.

Адв. Б. – Поддържам жалбата на доверителите ми. Моля да ми се даде възможност да изразя становище по доказателствата приложени от ЗС по делото.

Адв. А. – Поддържам жалбата на доверителката ми. Моля да бъде допуснатата СТЕ, със следните задачи:

1. ВЛ да заснеме на място и да изготви схема, на която да отрази пълно и точно съществуващото местоположение на процесните сгради, офис помещения, сгради с идентификатори последни цифри 1, 3 и 4, като посочи границите, контурите на сградите, размерите и застроената им площ?

2. ВЛ да изготви комбинирана схема, на която да отрази с различни цветове границите на процесните сгради според:

а. Действителното положение на място.

б. Действащата кадастралната карта.

в. Документите за собственост на С. Т..

г. Одобрените инвестиционни проекти през 2005 г.

д. Предвиденото с процесната заповед изменение.

3. ВЛ да означи конкретните граници, точни размери и застроена площ на проектните нови самостоятелни обекти в сгради с идентификатор последни цифри 51, 52 и 53, респ. променените при самостоятелни обекти в сграда с идентификатор последни цифри 44 и 45.

Въз основа на изготвените схеми да отговори на въпросите:

4. Частта от поземления имот с идентификатор последни цифри 32, находяща се по действаща кадастрална карта, между сграда с идентификатор последна цифра 4 и сграда с идентификатор последна цифра 3 дали е застроена?

5. Налице ли е съответствие между границите на процесните сгради, според предвиденото изменение, действителното положение на място, документите за собственост на С. Т., одобрените инвестиционни проекти през 2005 г. и действащата кадастралната карта?

6. Премахнати ли са носещи стени в самостоятелните обекти на партера на сграда с идентификатор последна цифра 4, респ. приобщени ли са към тези самостоятелни обекти, сгради находящи се във вътрешния двор на поземления имот?

Моля да задължите ЗС С. Т. да представи по делото приложение № 11 към представения от нея документ за собственост - нотариален акт, а именно: заснемане с обяснителна записка от май 1996 г.

Адв. Й. – Поддържам писмения отговор депозиран по жалбата на Б. Х.. По отношение жалбата на К. Т. изразявам следното становище: Не е налице спор за материално право, както се твърди в жалбата, поради което и същата се явява неоснователна. Правото на собственост върху идеалните части от дворното място не се засяга по

никакъв начин от собствеността на сградите, които са построени върху него. По отношение на писменото становище на С. Т. не възразявам да бъдат приети доказателствата приложени към него. По отношение на искането за експертиза не възразявам да бъде допусната такава, но имам възражение по част от поставените въпроси. Въпрос № 2 се дублира с отговора на въпрос по т. 4. Въпроса дали са премахнати носещи стени намирам за неотносим към предмета на настоящото административно дело. В останалата част не възразявам да бъде допусната СТЕ.

Адв. Т. – Не ми е връчен препис от жалбата на К. В., поради което и не съм изразил становище по нея.

СЪДЪТ връчи препис от жалбата на К. В. на адв. Т..

ПРЕДОСТАВЯ на адв. Т. в 14-дневен срок, да се запознае с жалбата на К. В. и да изрази писмено становище по нея, ако счете това за необходимо.

Адв. Т. – Оспорвам жалбата на Б. С. Х. и Т. Ч. М. В. по съображения подробно изложени в депозираното по делото писмено становище. Придържам се към становището на колегата по отношение на въпросите за СТЕ.

Адв. Б. - Считам, че поставените задачи за експертизата са относими. Моля ВЛ да се запознае с документацията, включително и с архитектурния проект от 1932 г., който е приложен по делото.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към жалбите.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към депозираното от адв. Т. писмено становище.

ДАВА възможност на пълномощниците на жалбоподателите да се запознаят с писменото становище на адв. Т. и да изразят становище по него и по приложените към него писмени доказателства в 14-дневен срок от днес.

ДАВА възможност на пълномощника на ЗС С. Т., при възможност да представи в следващото СЗ приложение № 11 към представения нотариален акт, а именно: заснемане с обяснителна записка от май м. 1996 г.

ДОПУСКА изслушване на заключение от СТЕ, със задачи формулирани от адв. А. в днешното съдебно заседание.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за вознаграждение на ВЛ в размер на 500 лв., вносими от жалбоподателя К. В. в 14-дневен срок от днес.

ВЛ ще бъде назначено след прилагане по делото на документ за внесен депозит.

По възражението за недопустимост на жалбата на Т. Ч. М. В. направено в писменото становище на адв. Т. СЪДЪТ ще се произнесе с крайния съдебен акт.

За събиране на доказателства,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.10.2023 г. от 13.40 часа, за която дата и час

страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.22 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: