

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7166

гр. София, 03.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в закрито заседание на 03.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **1156** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК.

Образувано е по жалба на “ТИСЕНКРУП МАТИРИАЛС БЪЛГАРИЯ“ ООД-гр. София срещу Решение № 32-700892/17.01.2024 година на ДИРЕКТОР ТД МИТНИЦА РУСЕ.

С Молба от 14.05.2024 година жалбоподателят е поискал събиране на доказателства, а ответникът по оспорването с Молба от 29.05.2024 година е изразил становище по исканията за събиране на доказателства.

Съдът намира искането на жалбоподателя да бъдат приети представените писмени доказателства в закрито заседание за неоснователно, тъй като съдът приема доказателства в открито съдебно заседание.

Съдът намира искането на оспорващото дружество за назначаване на съдебно-техническа експертиза за основателно, но задачите на същата следва да бъдат разширени и допълнени от съда .

Съдът намира искането на оспорващото дружество за получаване на копия от документи, посочени в т.8 от Молбата от 14.05.2024 година за основателно и следва да бъде уважено след заплащане на ДТ.

Съдът намира искането на оспорващото дружество за задължаване на ответника по оспорването да представи копие от Писмен доклад за служебно ползване № BG009999/1/ЗА/14.08.2023 година за основателно и ответникът по оспорването следва да бъде задължен да го представи.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК, Административен съд София-град

О П Р Е Д Е Л И :

ОТХВЪРЛЯ ИСКАНЕТО на оспорващото дружество, обективизирано в Молба от 14.05.2024 година за приемане на представените доказателства с Молба от 14.05.2024 година в закрито заседание.

Да се издадат преписи от представените доказателства, посочени в т.8 от Молбата от 14.05.2024 година на оспорващото дружество след заплащане на ДТ.

ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО В 5 ДНЕВЕН СРОК от получаване на препис от Определението да представи заверено копие на Писмен доклад за служебно ползване № BG009999/1/ЗА/14.08.2023 година.

НАЗНАЧАВА СЪДЕБНО- ТЕХНИЧЕСКА ЕКСПЕРТИЗА, КОЯТО ДА БЪДЕ ИЗГОТВЕНА ОТ ВЕЩОТО ЛИЦЕ-А. П. М., КОЕТО СЛЕД КАТО СЕ ЗАПОЗНАЕ С МАТЕРИАЛИТЕ ПО ДЕЛОТО ДА ОТГОВОРИ НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ В МОЛБА ОТ 14.05.2024 ГОДИНА-Т.7, КАКТО И НА ВЪПРОСИТЕ, ПОСТАВЕНИ ОТ СЪДА:

1. ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО ПРИТЕЖАВА ЛИ ДОКАЗАТЕЛСТВА ЗА УДОСТОВЕРЕН ПРОИЗХОД- МЕРКИ ЗА ИДЕНТИФИКАЦИЯ НА СТОКИТЕ , ЯСНО ПОСОЧЕН И ОПИСАН ВИД НА ИЗВЪРШЕНИТЕ ОТ ИЗНОСИТЕЛЯ ОТ РЕПУБЛИКА ТУРЦИЯ ОБРАБОТКА / ПРЕРАБОТКА НА ТЕЗИ СТОКИ/, ДАННИ ОТ ДОКУМЕНТИ ОТ СИСТЕМАТА ЗА ПРОСЛЕДИМОСТ ПО КОНКРЕТНИ ПАРТИДИ?

2. ВЪРНАТИТЕ СТОКИ СЪЩИ ЛИ СА КАТО ОНЕЗИ, КОИТО СА ИЗНЕСЕНИ?

3. ПРЕМИНАЛИ ЛИ СА ПРЕЗ ДРУГИ ОПЕРАЦИИ ОСВЕН НЕОБХОДИМИТЕ ЗА ЗАПАЗВАНЕТО ИМ В ДОБРО СЪСТОЯНИЕ, ДОКАТО СА БИЛИ В ТАЗИ СТРАНА ИЛИ ПО ВРЕМЕ НА ИЗНОСА?

ЕКСПЕРТИЗАТА ДА СЕ ИЗГОТВИ ПРИ ДЕПОЗИТ В РАЗМЕР НА 400 ЛЕВА ,ВНОСИМ ОТ ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

УКАЗВА НА ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО, ЧЕ ПРИ НЕСВОВРЕМЕННОТО ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА, ЕКСПЕРТИЗАТА ЩЕ БЪДЕ ЗАЛИЧЕНА И ДЕЛОТО РЕШЕНО СЪОБРАЗНО НАЛИЧНИЯ ДОКАЗАТЕЛСТВЕН МАТЕРИАЛ.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ НА СТРАНИТЕ С ОТДЕЛНА ПИСМЕНА МОЛБА В 5 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО ДА ПОСТАВЯТ ДОПЪЛНИТЕЛНИ ВЪПРОСИ КЪМ ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

УКАЗВА НА СТРАНИТЕ ПО ДЕЛОТО,ЧЕ АКО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЕ ПРЕДСТАВЯТ ДОКАЗАТЕЛСТВА,КОИТО НЕ СА ПРЕДСТАВЕНИ ПО ДЕЛОТО, СЪЩИТЕ СЛЕДВА ДА БЪДАТ ПРЕДСТАВЕНИ В СЪДЕБНОТО ЗАСЕДАНИЕ, В КОЕТО СЕ ИЗСЛУШВА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО НА ВЕЩОТО ЛИЦЕ.

В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, НА СТРАНИТЕ ЩЕ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК ЗА ОТЛАГАНЕ НА ДЕЛОТО.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩОТО ЛИЦЕ СЛЕД ВНАСЯНЕ НА ДЕПОЗИТА И ДА МУ СЕ УКАЖЕ, ЧЕ СЛЕДВА ДА ДЕПОЗИРА ЗАКЛЮЧЕНИЕТО В СРОК, В ПРОТИВЕН СЛУЧАЙ, ЩЕ МУ БЪДЕ НАЛОЖЕНА ГЛОБА ПО РЕДА НА ГПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

